



สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหน่วยงาน
ปีการศึกษา 2554
ระหว่างวันที่ 9-20 กรกฎาคม 2555

คำนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 544/2555 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2555 และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 617/2555 เรื่อง เปลี่ยนแปลง กรรมการในคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2555 ประกอบด้วย

กลุ่มการเรียนการสอน 6 สำนักวิชา ได้แก่

- | | |
|--|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หารหนองบัว | ประธานกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนขึ้น | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.อธิคม ฤกษ์บุตร | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ชัมภลิต | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ สิมารักษ์ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล | กรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.พัศนี้อย์ เสาวณะ | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร | กรรมการ |

กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน ศคท. ทธ. และ สบพ. ได้แก่

- | | |
|--|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประถมภ์กาญจน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาทิตธาตา | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวดี ไทยอุดม | กรรมการ |

กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน ศบก. ศบส. และ ศค. ได้แก่

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอกยุทธนา ตระหง่าน | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วรรณปัญญอนันต์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ ฉิมพาลี | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์ | กรรมการ |

กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน ศนท. ศกน. ศสพ. และ สพค. ได้แก่

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ขลิบทอง | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรนุช เกิดสินธุ์ชัย | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร | กรรมการ |

กลุ่มสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย จันทรวงษา | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์ | กรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พลตรีหญิง แพทย์หญิงวณิช วรรณพฤษ | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา | กรรมการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในรอบปีการศึกษา 2554 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 23 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็น input process และตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็น output/outcome เพื่อให้ครอบคลุม input process และ output/outcome ตัวบ่งชี้ตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3 D)” จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 51 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังกำหนดให้หน่วยงานสนับสนุนกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามการบริหารจัดการตามภารกิจหลักของ หน่วยงานซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นผลผลิตอีกด้วย โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างวันที่ 9-20 กรกฎาคม 2555 และได้นำเสนอผลการประเมิน ผลการวิเคราะห์จุดเด่น จุดอ่อน แนวทางเสริมจุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อการปรับปรุงของแต่ละหน่วยงาน และสามารถนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงและแก้ไขได้ทันในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา 2553 เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้วยความเชื่อที่ว่า “การตรวจประเมินมิใช่เพื่อจับผิด แต่เป็นการตรวจค้นเพื่อค้นหาข้อมูลที่จะนำไปปรับปรุงพัฒนา ซึ่งการตรวจบ่อยแค่ไหนย่อมมองเห็นข้อมูลที่จะนำไปปรับปรุงพัฒนาระบบให้มีคุณภาพได้ดีมากขึ้นเท่านั้น”

ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2554

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ค
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน ปีการศึกษา 2554 ระหว่างวันที่ 9-20 กรกฎาคม 2555	จ
ก. ภาพรวมสำนักวิชา (6 สำนักวิชา)	1
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	2
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	3
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	5
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	6
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	7
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	9
ข. ภาพรวมของหน่วยงานกลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน (9 หน่วยงาน)	10
1. สถาบันวิจัยและพัฒนา	10
2. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	11
3. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13
4. ศูนย์บริการการศึกษา	14
5. เทคโนโลยีธานี	16
6. ศูนย์คอมพิวเตอร์	17
7. ศูนย์กิจการนานาชาติ	19
8. ศูนย์นวัตกรรมการและเทคโนโลยีการศึกษา	20
9. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	21
ค. ภาพรวมหน่วยงานกลุ่มสำนักงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดี (18 หน่วยงาน)	22
1. ส่วนส่งเสริมวิชาการ	23
2. ส่วนสารบรรณและนิติการ	23
3. ส่วนการเจ้าหน้าที่	24
4. ส่วนการเงินและบัญชี	24
5. ส่วนอาคารสถานที่	25
6. ส่วนพัสดุ	25
7. ส่วนแผนงาน	26
8. ส่วนกิจการนักศึกษา	26
9. ส่วนประชาสัมพันธ์	27
10. สถานกีฬาและสุขภาพ	28
11. หน่วยประสานงาน มทส.- กทม.	29
12. หน่วยตรวจสอบภายใน	29
13. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	30
14. สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	31
15. สรุสมมนาการ	31
16. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	32
17. สถานพัฒนาคณาจารย์	32
18. สำนักงานกิจการทั่วไป	33

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก	หน้า
ภาคผนวก 1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	
- ที่ 617/2555 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2555 เรื่อง เปลี่ยนแปลงกรรมการ ในคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554	39
- ที่ 544/2555 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554	40
ภาคผนวก 2 กำหนดการเยี่ยมชม	
1. วันที่ 9-10 กรกฎาคม 2555 สำนักวิชา 6 สำนักวิชา.....	45
2. วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2555 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยีธานี และสถาบันวิจัยและพัฒนา	48
3. วันที่ 16-17 กรกฎาคม 2555	
1) ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และ ศูนย์คอมพิวเตอร์	50
2) หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี (13 หน่วยงาน)	52
4. วันที่ 19-20 กรกฎาคม 2555 ศูนย์นวัตกรรมการศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และสถาน พัฒนาคนอาจารย์	55

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน ปีการศึกษา 2554
ระหว่างวันที่ 9-20 กรกฎาคม 2555

ก. หน่วยงานกลุ่มการเรียนการสอน : สำนักวิชา 6 สำนักวิชา

สำนักวิชา	ผลการประเมินเฉลี่ย จากคะแนนเต็ม 5		
	สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)	สกอ. (23 ตัวบ่งชี้) +สมศ. (14 ตัวบ่งชี้)	สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)+ สมศ. (14 ตัวบ่งชี้) + มทส. (8 ตัวบ่งชี้)
1. วิทยาศาสตร์	4.70	4.53	4.19
2. เทคโนโลยีสังคม	4.75	4.74	4.70
3. เทคโนโลยีการเกษตร	4.77	4.75	4.53
4. วิศวกรรมศาสตร์	4.90	4.83	4.52
5. แพทยศาสตร์	4.74	4.71	4.73
6. พยาบาลศาสตร์	4.65	4.57	4.56

ข. หน่วยงานกลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน : ศูนย์/สถาบัน และเทคโนโลยี รวม 9 หน่วยงาน

หน่วยงาน	ผลการประเมินเฉลี่ย จากคะแนนเต็ม 5
1. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.60
2. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	4.24
3. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.75
4. ศูนย์บริการการศึกษา	4.51
5. เทคโนโลยี	4.67
6. ศูนย์คอมพิวเตอร์	3.88
7. ศูนย์กิจการนานาชาติ	5.00
8. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	4.90
9. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	4.62

ค. หน่วยงานกลุ่มสำนักงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดี : หน่วยงานระดับส่วนและเทียบเท่า รวม 18 หน่วยงาน

หน่วยงาน	ผลการประเมินเฉลี่ย จากคะแนนเต็ม 5
1. ส่วนส่งเสริมวิชาการ	4.88
2. ส่วนสารบรรณและนิติการ	4.92
3. ส่วนการเจ้าหน้าที่	4.87
4. ส่วนการเงินและบัญชี	4.43
5. ส่วนอาคารสถานที่	4.93
6. ส่วนพัสดุ	4.54
7. ส่วนแผนงาน	4.82
8. ส่วนกิจการนักศึกษา	4.86
9. ส่วนประชาสัมพันธ์	4.80
10.สถานกีฬาและสุขภาพ	4.50
11.หน่วยประสานงาน มทส.- กทม.	4.33
12.หน่วยตรวจสอบภายใน	4.60
13.สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4.83
14.สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	3.14
15.สุรสัมมนาการ	4.25
16.ฟาร์มมหาวิทยาลัย	4.75
17.สถานพัฒนาคณาจารย์	4.36
18.สำนักงานกิจการทั่วไป	4.00

สรุปจุดเด่น - จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน ปีการศึกษา 2554
ระหว่างวันที่ 9-20 กรกฎาคม 2555

ก. ภาพรวมหน่วยงานกลุ่มการเรียนการสอน : สำนักวิชา 6 สำนักวิชา

ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยในภาพรวม

1. ผลการประเมินในระดับสำนักวิชามีผลการประเมินในระดับดีมากอย่างต่อเนื่อง ควรพิจารณาเกณฑ์การพัฒนางองค์กรในระดับที่ท้าทายยิ่งขึ้น เช่น เกณฑ์ TQA หรือ EdPEX
2. คณะกรรมการประจำสำนักวิชาควรมีบทบาทในการกำกับ ติดตามความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ของสำนักวิชาและมีการกำหนดวิธีการประเมินตนเอง
3. สำนักวิชาควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักวิชา เพื่อผลักดันให้แผนกลยุทธ์ของสำนักวิชาบรรลุผลและเกิดความยั่งยืน ตามที่มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายในการเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเอง
4. สำนักวิชาควรกำหนดแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะสายสนับสนุนเพื่อให้ครอบคลุมการบรรลุพันธกิจและการดำเนินงานที่เป็นเลิศของสำนักวิชา โดยอาจแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ที่ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลแล้ว
5. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบในการบริหารจัดการองค์ความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ตรงที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถนำมาถ่ายทอดให้กับองค์กรและบุคลากรรุ่นต่อไป รวมถึงนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้
6. มหาวิทยาลัยโดยงานประกันคุณภาพการศึกษาควรมีการจัดระบบการจัดทำรายงานการประเมินตนเองให้มีการเชื่อมโยงเอกสารหลักฐานกับผลการดำเนินงานที่ชัดเจนในแต่ละเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้
7. ในกรณีที่ต้องใช้ข้อมูลจากมหาวิทยาลัย สำนักวิชาควรมีความชัดเจนในการนับผลงานในตัวบ่งชี้ที่ได้รับข้อมูลและที่เข้าร่วมกิจกรรมของส่วนกลางของมหาวิทยาลัย และควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในส่วนที่สำนักวิชาดำเนินการเอง
8. สำนักวิชาควรคำนึงถึงความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์ กลยุทธ์ และวิสัยทัศน์

1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีบุคลากรที่มีคุณภาพจำนวนมาก และมีงานวิจัยคุณภาพระดับนานาชาติจำนวนมาก	ควรมีการทำวิจัยแบบบูรณาการร่วมกับสำนักวิชาอื่น ๆ เป็นเครือข่ายการวิจัยเป็น cluster ที่มีเป้าหมายเป็น targeted research นำไปสู่การตอบโจทย์การวิจัย
2. มีองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาเฉพาะทาง เช่น ที่เกี่ยวข้องกับเรือพาย เป็นต้น	ควรมีการ focus การวิจัยในเรื่องเดิมที่เด่นอยู่แล้ว โดยกำหนดโจทย์เพื่อทำวิจัยร่วมกับสำนักวิชาอื่น
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ขาดระบบในการบริหารจัดการองค์ความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ตรงที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถนำมาถ่ายทอดให้กับองค์กรและบุคลากรรุ่นต่อไปได้ รวมถึงนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้	พัฒนาระบบในการบริหารจัดการองค์ความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ตรงที่ชัดเจน
2. งานวิจัยยังไม่ลงสู่ชุมชน	1. ควรหากลไกในการรวบรวมข้อมูลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ให้ครบถ้วน 2. ควรจัดเวทีให้พบกับภาคอุตสาหกรรม และส่งเสริมให้มีการทำวิจัยเป็นเครือข่ายทั้งภายในและข้ามสำนักวิชา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรมีการจัดระบบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ให้มีการเชื่อมโยงเอกสารหลักฐานกับผลการดำเนินงานที่ชัดเจนในแต่ละเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้
2. การจัดทำรายงานการประเมินตนเองในทุกองค์ประกอบ ควรหาประเด็นที่เป็นจุดอ่อนและจุดที่ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นซึ่งเป็นไปตามแนวทางของ PDCA
3. สำนักวิชาควรวางตำแหน่ง (positioning) ของตนเอง โดยการหาตัวบ่งชี้หลักที่เป็นรูปธรรมและกำหนดแนวทางที่จะก้าวไปให้ถึงตำแหน่งที่วางไว้
4. ในกรณีที่ต้องใช้ข้อมูลจากมหาวิทยาลัย สำนักวิชาควรมีความชัดเจนในการนับผลงานในตัวบ่งชี้ที่ได้รับข้อมูลและที่เข้าร่วมกิจกรรมของส่วนกลางของมหาวิทยาลัย และควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในส่วนที่สำนักวิชาดำเนินการเอง
5. ควรมีกลไกและแนวทางการผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และคุณลักษณะตามนโยบายรัฐบาล (3D) ให้เป็นรูปธรรม เช่น นำเสนอกระบวนการการแปลงผลงานวิจัยมาใช้ในชั้นเรียน หรือการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการสอน เป็นต้น

2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. สำนักวิชามีการระบุ core competency 5 กลุ่มอย่างชัดเจน มีการสร้างคลังปัญญาเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวิเคราะห์และติดตาม competency ดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ในการขับเคลื่อนและบริหารให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-
2. ด้านการบริหารบุคคล มีการจัดทำ IDP ที่ชัดเจนเป็นรายบุคคล	1. ควรนำผลจากการประเมิน KPI รายบุคคลมาพิจารณาควบคู่กับการพัฒนารายบุคคลตาม IDP เพื่อเป็นตัวอย่างของหน่วยงานอื่นต่อไป 2. แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่สำนักวิชาดำเนินการอยู่ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาอาจารย์ใหม่ที่มีอายุงาน 3-5 ปี ในลำดับแรก และมีแผนการถ่ายทอดไปสู่คณาจารย์ในกลุ่มอื่นๆ นั้น การถ่ายทอดในกลุ่มอาจารย์อาวุโส อาจพิจารณาใช้ประโยชน์จากโครงการหนึ่งอาจารย์หนึ่งผลงานที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่แล้ว มาผนวกรวมเป็นผลลัพธ์ของอาจารย์ ก็จะช่วยสร้างการยอมรับและเสริมสร้างความเข้มแข็งของอาจารย์ในกลุ่มนี้ได้ดียิ่งขึ้น
3. อาจารย์และบุคลากรสายปฏิบัติการ มีความพร้อมในการทำงานและพร้อมที่จะเติบโตไปกับสำนักวิชาที่มุ่งมั่นวางแผนในการพัฒนาตนเอง	-
4. สำนักวิชามีแผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และมองกรอบที่จะพัฒนาในเชิงท้าทาย ซึ่งปรากฏในองค์ประกอบที่ 2 ในด้านการพัฒนาอาจารย์และนักศึกษา	ทิศทางการพัฒนาในอนาคต ในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย มหาวิทยาลัยนวัตกรรม สำนักวิชาจะมีส่วนช่วยสนับสนุนในด้านการพัฒนาสู่นวัตกรรมในอนาคต 1. การทำวิจัย (research university) ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น 2. business process ที่เชื่อมโยงในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งการใช้เกณฑ์ TQA จะช่วยให้สำนักวิชาเห็นภาพและมีทิศทางที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

จุดเด่น	แนวทางเสริม
	3. การกำหนดความเป็นเลิศและตัวชี้วัดในระดับสาขาวิชาให้มีความชัดเจน เช่น ระบบ benchmark กับสถาบันภายนอก การมองกรอบความเป็นเลิศ การเปลี่ยนแปลง และความท้าทายที่สอดคล้อง
5. สำนักวิชามีช่องทางการสื่อสาร เป็นช่องทางการสร้างความผูกพัน อีกทั้งมีเครื่องมือที่สนับสนุน อาทิ คลังปัญญา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศด้วยตนเอง และสหกิจศึกษา	ความร่วมมือทางวิชาการกับภาครัฐและเอกชน จะมีการดำเนินการอย่างไรให้เกิดประโยชน์อย่างยั่งยืนกับองค์กร
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผลการประเมินในระดับสำนักวิชา มีผลการประเมินในระดับดีมากอย่างต่อเนื่อง ควรพิจารณาเกณฑ์การพัฒนางานองค์กรในระดับที่ท้าทายยิ่งขึ้น เช่น เกณฑ์ TQA หรือ EdPEX
2. คณะกรรมการประจำสำนักวิชาควรมีบทบาทในการกำกับ ติดตามความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ของสำนักวิชา และมีการกำหนดวิธีการประเมินตนเอง
3. อาจารย์ของสำนักวิชาจะมีส่วนช่วยในการสนับสนุนองค์ความรู้ทางทฤษฎีหรือนักวิจัยร่วมให้กับบุคลากรสายปฏิบัติการฯ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ในการทำวิจัยสถาบัน ซึ่งจะทำได้ประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย และส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
4. สำนักวิชาได้ดำเนินโครงการเส้นทางสู่ดวงดาว : ผู้ประกาศข่าว และนักจัดรายการวิทยุ และโครงการเส้นทางสู่ดวงดาว : บันไดสู่นักพัฒนาซอฟต์แวร์มืออาชีพ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ที่ดีให้กับกลุ่มลูกค้าในอนาคต สำนักวิชาควรนำเสนอมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรูปแบบนี้ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสำนักวิชาอื่น และเป็นข้อมูลการวางแผนประชาสัมพันธ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและเครื่องมืออุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักเรียนในการตัดสินใจเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีงานวิจัยจำนวนมากและสามารถถ่ายทอดลงสู่ชุมชนได้	1. ควรสร้างระบบในการจัดเก็บข้อมูลของการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน และอาจกำหนดสัดส่วนงานวิจัยที่นำไปสู่ชุมชนให้ชัดเจน 2. ควรมีกลไกในการผลักดันให้เกิดความก้าวหน้าในตำแหน่งวิชาการที่เป็นระบบอย่างชัดเจน
2. มีระบบงานวิจัยที่ชัดเจน และมีหน่วยงานสนับสนุนที่ช่วยให้อาจารย์สามารถทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ควรมีการวางแผนในการพัฒนาต่อยอดและถ่ายทอดเทคโนโลยีงานวิจัยสู่ชุมชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ขาดระบบการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีรายละเอียดชัดเจน	ควรสร้างระบบการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีรายละเอียดชัดเจน เช่น มีการตรวจสอบสภาพแวดล้อม รวมถึงวิธีการสอนสำหรับรายวิชาที่มีผลการประเมินโดยนักศึกษาต่ำกว่าที่กำหนด รวมไปถึงการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
2. ขาดระบบในการบริหารจัดการองค์ความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ตรงที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถนำมาถ่ายทอดให้กับองค์กรและบุคลากรรุ่นต่อไปได้ รวมถึงนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้	พัฒนาระบบในการบริหารจัดการองค์ความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ตรงที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. สาขาวิชาในสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรควรมีการบูรณาการระหว่างกันเป็นสหสาขาวิชาให้ชัดเจน
2. ควรสร้างระบบบริหารจัดการที่ทำให้บุคลากรได้ทราบและเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน ทั้งในภาพรวมและในส่วนที่ผู้ปฏิบัติต้องดำเนินการ ทั้งนี้ เพื่อให้มีการขับเคลื่อนองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ควรมีการจัดระบบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ให้มีการเชื่อมโยงเอกสารหลักฐานกับผลการดำเนินงานที่ชัดเจนในแต่ละเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้

4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีงานวิจัยในลักษณะที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก	1. ควรเพิ่มงานวิจัยที่เชื่อมโยงลงสู่ชุมชนให้มากขึ้น 2. ควรมีแผนในการพัฒนาให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. บุคลากรมีความใกล้ชิดและมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันเป็นอย่างดี ทั้งระหว่างอาจารย์ด้วยกันเอง และระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ทำให้สามารถทำวิจัยในลักษณะการบูรณาการได้ดี และสามารถดูแลนักศึกษาจำนวนมากได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาองค์กรได้ดี	1. ควรสร้างกลไกเพื่อรักษาวัฒนธรรมองค์กรในเรื่องของความใกล้ชิดของบุคลากรให้คงอยู่ต่อไป 2. ควรมีการรักษาสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้คงอยู่ (campus life)
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ขาดระบบในการบริหารจัดการองค์ความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ตรงที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถนำมาถ่ายทอดให้กับองค์กรและบุคลากรรุ่นต่อไปได้ รวมถึงนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้	พัฒนาระบบในการบริหารจัดการองค์ความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ตรงที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ถึงแม้ว่านักศึกษาที่เข้ามาอาจจะมีพื้นฐานไม่พร้อม
2. ควรมีระบบและกลไกในการกระตุ้นให้นักศึกษามีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศได้
3. ควรมีการจัดระบบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ให้มีการเชื่อมโยงเอกสารหลักฐานกับผลการดำเนินงานที่ชัดเจนในแต่ละเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้

5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. นวัตกรรมการเรียนรู้ที่เน้นปฏิบัติและการให้บริการแก่ชุมชน การสร้างทัศนคติให้กับนักศึกษา ด้านการเรียนรู้ร่วมกับโรงพยาบาลในเครือข่ายที่เข้มแข็ง มีการดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด และการเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	การนำสหกิจศึกษา การศึกษาแบบ Work Integrated Learning : WIL และโรงพยาบาลหลักมาเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรและนักศึกษา
2. สำนักวิชาแพทยศาสตร์มองงานวิจัยในทิศทางที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ ไม่ได้มองที่การวิจัยทาง family medicine เพียงอย่างเดียว	1. การบูรณาการการเรียนการสอนจะสามารถต่อยอดไปสู่การวิจัยหรือทิศทางการวิจัยของสำนักวิชาในอนาคต ที่มุ่งเน้นด้านเทคโนโลยีและการวิจัยอย่างยั่งยืน 2. ควรนำจุดแข็งทางด้านเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยมาเสริมสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตรและนักศึกษา
3. นักศึกษามีความภาคภูมิใจในสำนักวิชาแพทยศาสตร์	1. ควรมีการประเมินนักศึกษาในแง่ของคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ การสนับสนุนในส่วนสำนักวิชาจะเป็นอย่างไร 2. สำนักวิชาควรต้องมองถึงนักศึกษาในอนาคตจะเป็นอย่างไร วิธีการรับนักศึกษาจะยังมีสองช่องทางหรือไม่หากเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
4. สำนักวิชามีประสบการณ์ในการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ และมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ดังกล่าวที่เข้มแข็ง การจัดการความรู้ การเรียนรู้แบบก้าวกระโดด อาจพิจารณาจาก key success factor จะทำให้เกิดการเรียนรู้	ควรมีการระบุประสบการณ์และ learning outcome เพื่อแปลงประสบการณ์เป็นความรู้ บันทึก/จัดเก็บ และเผยแพร่แลกเปลี่ยน เพื่อนำไปใช้ในอนาคตหรือนำไปใช้ประโยชน์จากประสบการณ์ดังกล่าวต่อไป
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ด้านการเงินที่มีแนวโน้มการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐในอัตราส่วนที่ลดลง และในขณะที่การหาเงินจากแหล่งอื่นยังมีได้ไม่มาก	1. ควรมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินในระดับสำนักวิชา และแนวทางในการติดตามและปรับปรุง business plan เป็นระยะ ๆ

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
2. แผนอัตรากำลังคนกับโครงสร้างที่รองรับการเติบโตอย่างก้าวกระโดด 3. การจัดตั้งโรงพยาบาลแห่งใหม่ มีความเสี่ยงสูง สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้มีการจัดทำแผนธุรกิจที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามเนื่องจากการจัดตั้งโรงพยาบาลต้องมีการลงทุนสูง และมีการลงทุนหลายระยะ จำเป็นต้องมีการวางแผนการเงิน เพื่อบริหารกระแสเงินสดอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ในการปฏิบัติการของโรงพยาบาลและสารสนเทศต่าง ๆ ต้องมีการวางแผนเป็นอย่างดี และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีมาตรฐานและคุณภาพสูง และไม่กระทบชื่อเสียงในภายหน้า	2. การมีแผนในการจัดตั้งโรงพยาบาลใหม่ อาจกระทบภารกิจด้านการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ควรมีการพิจารณา ทบทวนยุทธศาสตร์ระยะยาวของสำนักวิชา เช่น การผลิตแพทย์บัณฑิตจากช่องทางการรับ CPIRD และ ODOD อาจไม่เพียงพอ ควรมีช่องทางอื่น ๆ ในการรับนักศึกษา/ผลิตแพทย์บัณฑิตหรือไม่

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผลการประเมินในระดับสำนักวิชา มีผลการประเมินในระดับดีมากอย่างต่อเนื่อง ควรพิจารณาเกณฑ์การพัฒนางองค์กรในระดับที่ท้าทายยิ่งขึ้น เช่น เกณฑ์ TQA/EdPEX นอกเหนือจากตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. ประกอบกับลักษณะของสำนักวิชาแพทยศาสตร์มีความเป็น community, health science Integrated ควรใช้เกณฑ์ TQA/EdPEX และทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับทิศทางของการประเมิน
2. ควรมีการสื่อสารและนำอัตลักษณ์/เอกลักษณ์ ซึ่งสอดคล้องกับสมรรถนะหลัก (core competency) ของเกณฑ์ TQA/EdPEX มาใช้และบูรณาการกับแผนกลยุทธ์ให้มีความชัดเจน
3. ควรมีการใช้ประโยชน์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักวิชาให้ชัดเจน เช่น การกำหนดชุมชนที่สำคัญของสำนักวิชา การสร้างความร่วมมือกับพันธมิตร (partner) ในรูปแบบของ strategic partner โดยใช้กรอบ TQA/EdPEX มาเป็นกรอบแนวความคิดในการดำเนินการ
4. คณะกรรมการประจำสำนักวิชาควรมีบทบาทในการกำกับ ติดตามความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ของสำนักวิชา และมีการกำหนดวิธีการประเมินตนเอง ทั้งนี้ ทิศทางหรือบริบทของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ควรศึกษาระบบการประเมินหรือเครื่องมือของสภามหาวิทยาลัยมาใช้เป็นแนวทางการประเมินตนเองในระดับสำนักวิชา
5. ควรเพิ่มเครื่องมือห้องปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาสาธารณสุขศาสตร์

6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. การสร้างความแตกต่างในศาสตร์ของวิชาชีพกับเทคโนโลยี	ควรกำหนดศาสตร์หรือความเชี่ยวชาญให้ชัดเจนเพื่อให้สามารถเข้าไปชี้นำเชื่อมโยงกับชุมชนเป้าหมายและเสริมสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศ
2. ความผูกพัน ความมุ่งมั่นของบุคลากร	ควรมีการประเมินความผูกพันต่อองค์กร เพื่อทราบทิศทางการพัฒนาที่ท้าทายเกี่ยวกับปัจจัยทางด้านองค์กร และการจัดโครงสร้างขององค์กรที่เล็กแต่มีประสิทธิภาพ รองรับความสำเร็จของพันธกิจสำนักวิชา
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผลการดำเนินงานของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ในฐานะสำนักวิชาใหม่ มีผลการดำเนินงานที่ดีใน frame work ไม่น่าเป็นห่วงตามระบบประกันคุณภาพของรัฐ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความเป็นเลิศ สำนักวิชาควรศึกษากรอบการประเมินหรือเครื่องมือการประกันคุณภาพที่มากกว่า 9 องค์กรประกอบ เช่น TQA หรือ EdPEX เพื่อต่อยอดใช้ประโยชน์จากผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นไป
2. กรรมการประจำสำนักวิชาควรมีวิธีการประเมินตนเอง (ย่อส่วนจากมหาวิทยาลัย) มีทิศทางในการดำเนินงาน/การดำเนินงานตามแผน เช่น มีบทบาทในการติดตามแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการฯ
3. สำนักวิชาควรมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักวิชา เพื่อมองให้เห็นทิศทางในภาพรวมเกี่ยวกับการหาแหล่งรายได้
4. การแบ่งแยกภารกิจหลักและดำเนินงานทางด้านการบริการประสานภารกิจในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนดีแล้ว แต่ควรมีแผนพัฒนารายบุคคลที่ชัดเจน และพัฒนาควบคู่ไปกับการพัฒนาคณาจารย์
5. การวิเคราะห์ระบบความเสี่ยง ควรแตกประเด็นของความเสี่ยงเพื่อการวิเคราะห์ครอบคลุมในวงกว้าง จะทำให้เห็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น
6. กระบวนการด้านการสร้างความสมดุลระหว่างการผลิตบัณฑิตแก่สังคมและการผลิตผลงานวิจัย ควรวางระบบการวิจัยที่มาจากศาสตร์หรือความเชี่ยวชาญที่เป็นจุดแข็ง เพื่อเป็น gateway ขององค์กรที่ตอบโจทย์ชุมชน นำผลมาเชื่อมกับการศึกษา งานบริการวิชาการ และผลิตงานวิจัยที่ตรงกับสังคม

ข. หน่วยงานกลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน : ศูนย์/สถาบัน และเทคโนโลยี รวม 9 หน่วยงาน

ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยในภาพรวม

1. การเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรระบุเอกสารอ้างอิงของรายละเอียดการดำเนินงานของแต่ละเกณฑ์มาตรฐาน
2. ควรจัดให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารประจำหน่วยงาน
3. เกณฑ์การประเมิน ควรปรับเกณฑ์การประเมินที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง (เกณฑ์ในเชิงท้าทาย) เพื่อให้เกิดการพัฒนา

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา

● จุดเด่น

1. มีกลยุทธ์เชิงรุกที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยที่เห็นผลเป็นรูปธรรม
2. มีมาตรการในการสนับสนุนและจูงใจอาจารย์ให้ทำวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง

● แนวทางเสริม

1. ควรสนับสนุนให้คณาจารย์มีผลงานที่สามารถนำไปใช้ได้ในทุกมิติ (ตีพิมพ์ ใช้ประโยชน์ เชิงพาณิชย์)
2. ควรมีวิธีการส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่มีผลงานวิจัยได้เข้าร่วมทำการวิจัยมากขึ้น
3. ควรมีเอกสารที่ได้คำรับรองการยืนยันการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอก

● จุดอ่อน/แนวทางแก้ไข

ไม่มี

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรระบุเอกสารอ้างอิงของรายละเอียดการดำเนินงานของแต่ละเกณฑ์มาตรฐาน
2. ควรจัดให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารประจำหน่วยงาน

2. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

● จุดเด่น

1. ผู้บริหารและบุคลากรมีความตั้งใจและมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีการแบ่งมอบหมายหน้าที่ การรวบรวมข้อมูล ระบบเอกสารการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ
3. มีผลการดำเนินการที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยและสำนักวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

● แนวทางเสริม

1. การพัฒนาเครือข่ายภายใน ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยการประชุมร่วมกันเพื่อบูรณาการผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา กับหน่วยงานอื่น เช่น สำนักวิชา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ส่วนอาคารสถานที่ หรือบูรณาการร่วมกับการพัฒนานักศึกษาในด้านคุณธรรม จริยธรรม

● จุดอ่อน

1. การบริการวิชาการแก่สังคม การประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการและการนำผลการประเมินการบูรณาการ ยังไม่มีผลการดำเนินการที่ชัดเจน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของศูนย์ ผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายและไม่มีผลการประเมินคณะกรรมการศูนย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1)
3. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมาย การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ ยังไม่มีผลการดำเนินการที่ชัดเจน (เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5) และยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่ศูนย์พัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นและนำไปใช้ประโยชน์ (เกณฑ์มาตรฐานข้อ 9) (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)
4. การบริหารและการจัดการ ผลการดำเนินการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละของงบดำเนินการของต่องบดำเนินการของมหาวิทยาลัย ร้อยละของงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการของศูนย์ ปริมาณการยืมทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนผู้รับบริการที่มีสิทธิ์ยืม จำนวนผู้ใช้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว (one stop service)

● แนวทางแก้ไข

1. การแก้ไขจุดอ่อนและตัวบ่งชี้ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ควรกำหนดแผนในการแก้ไขที่เป็นรูปธรรม มีผู้รับผิดชอบและระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน
2. การบูรณาการ หลักการ วิธีการ เป้าหมาย หน่วยงานที่จะร่วมบูรณาการ และการประเมินผลการบูรณาการ ควรกำหนดให้มีความชัดเจนก่อนการดำเนินการ

3. ตัวบ่งชี้ที่ศูนย์กำหนดในองค์ประกอบที่ 12 ควรทบทวนเกณฑ์และวิธีการคำนวณ ให้มีความเป็นไปได้ในการดำเนินการและสามารถประเมินและวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงานได้อย่างแท้จริง ควรนำแนวคิดของ problem based และ creative based มากำหนดเป็นตัวบ่งชี้เพื่อใช้เป็นตัวชี้วัดในการแก้ปัญหาและพัฒนาศูนย์

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. คณะกรรมการประจำศูนย์ อาจพิจารณาตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพิ่มเติม เพื่อให้พัฒนาการบริหารจัดการและการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
2. ควรวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบจากผลการประเมินปีที่แล้วทุกตัวบ่งชี้ เพื่อสะท้อนให้เห็นการพัฒนาของศูนย์
3. เกณฑ์การประเมิน ควรปรับเกณฑ์การประเมินที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง (เกณฑ์ในเชิงทำลาย) เพื่อให้เกิดการพัฒนา
4. ศูนย์อาจเป็นโครงการนำร่องของมหาวิทยาลัยในการเป็นหน่วยงานที่เอื้อต่อคนพิการและอาจก้าวไปสู่ระดับมหาวิทยาลัยในอนาคต

3. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

● จุดเด่น

1. การบริหารงานของห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองจากหน่วยงานภายนอกในระบบมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2205
2. มีการดำเนินการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ประหยัดทรัพยากรได้อย่างชัดเจน

● แนวทางเสริม

1. เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านทรัพยากรบุคคลในระดับนักวิทยาศาสตร์ จึงควรให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามาเป็นผู้ช่วยสอนให้มากขึ้น
2. ควรมีเอกสารที่ได้คำรับรองการยืนยันการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอกที่ได้รับบริการจากศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

● จุดอ่อน

1. ทรัพยากรบุคคลมีจำนวนจำกัด ไม่ตอบสนองต่อการบริการและการขยายตัวของมหาวิทยาลัย
2. ระบบสารสนเทศยังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจได้อย่างสมบูรณ์

● แนวทางแก้ไข

ไม่มี

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการวางแผนของหน่วยงาน
2. ควรสร้างระบบแรงจูงใจให้คณาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี
3. การเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรระบุเอกสารอ้างอิงของรายละเอียดการดำเนินงานของแต่ละเกณฑ์มาตรฐาน
4. ควรจัดให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารประจำหน่วยงาน
5. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกภารกิจจะช่วยให้การบริหารจัดการได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4. ศูนย์บริการการศึกษา

- จุดเด่น

1. ผู้บริหารและบุคลากรมีความตั้งใจในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีผลการดำเนินการที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยและสำนักวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- แนวทางเสริม

1. การพัฒนาเครือข่ายภายใน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการประชุมร่วมกันเพื่อ
บูรณาการผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา กับหน่วยงานอื่น เช่น ศูนย์
คอมพิวเตอร์ ส่วนอาคารสถานที่ หรือบูรณาการร่วมกับการพัฒนานักศึกษา

- จุดอ่อน

การประกันคุณภาพการศึกษา

1. ด้านบุคลากร
 - 1) ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความเข้าใจใน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประกันคุณภาพ
การศึกษาที่ สกอ. กำหนดเพิ่มมากขึ้น
2. ด้านเอกสาร หลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1) ควรพัฒนาระบบในการจัดเก็บข้อมูล
 - 2) ควรกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อกำกับดูแลในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้
 - 3) ควรพัฒนาการเตรียมการด้านเอกสารเพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบ
3. ด้านองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ศูนย์กำหนด (องค์ประกอบที่ 12)
 - 1) ควรปรับปรุงเกณฑ์การประเมินของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ศูนย์กำหนด ให้เป็น
มาตรฐานเดียวกับ สกอ. เพื่อให้ผลการประเมินภาพรวมของศูนย์เป็นมาตรฐาน
4. ด้านการดำเนินการ
 - 1) ควรพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง เป็นมาตรฐานและ
ควรจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้าร่วมประเมินทุกครั้ง

- แนวทางแก้ไข

1. การอบรม หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษาควรจัดให้มีการอบรมเพื่อ
ทบทวนและสร้างความเข้าใจด้านมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินและควรกำหนด
หลักเกณฑ์ขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ศูนย์กำหนด (องค์ประกอบที่ 12) ให้เป็นระบบ
เดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยอาจสะท้อนให้เห็นถึง problem based และ creative based
2. เอกสาร หลักฐาน ควรพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูล โดยการกำหนดแผนการดำเนินการ
ผู้รับผิดชอบในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ การกำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูล/การสุ่มตัวอย่าง/
ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการที่ชัดเจน
3. การอภิปรายผล จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลควรอภิปรายผลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
ควรมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาได้

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. คณะกรรมการประจำศูนย์ อาจพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพิ่มเติม เพื่อให้พัฒนาการบริหารจัดการและการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
2. ควรวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบจากผลการประเมินปีที่แล้วทุก ตัวบ่งชี้ เพื่อสะท้อนให้เห็นการพัฒนาของศูนย์
3. เกณฑ์การประเมิน ควรปรับเกณฑ์การประเมินที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง (เกณฑ์ในเชิงทำลาย) เพื่อให้เกิดการพัฒนา

5. เทคโนโลยี

- จุดเด่น

1. มีโครงการหลักและโครงการอื่น ๆ ที่มีความหลากหลาย และบางโครงการมีความต่อเนื่อง และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์
2. มีระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 ที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานภายนอก

- แนวทางเสริม

1. ควรมีเอกสารที่ได้คำรับรองยืนยันการใช้ประโยชน์จากการบริการของหน่วยงานภายนอกที่ได้ร่วมโครงการบริการต่าง ๆ หรือได้รับบริการถ่ายทอดเทคโนโลยีและได้ก่อให้เกิดประโยชน์

- จุดอ่อน/แนวทางแก้ไข

ไม่มี

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการวางแผนของหน่วยงาน
2. ควรมีการจัดการฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจ การบริหารตามภารกิจของหน่วยงาน
3. ควรสร้างระบบแรงจูงใจให้คณาจารย์เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีให้มากขึ้น
4. การเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรระบุเอกสารอ้างอิงของรายละเอียดการดำเนินงานของแต่ละเกณฑ์มาตรฐาน
5. ควรจัดให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารประจำหน่วยงาน

6. ศูนย์คอมพิวเตอร์

● จุดเด่น

1. ผู้บริหารและบุคลากรมีความตั้งใจในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีผลการดำเนินการที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยและสำนักวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

● แนวทางเสริม

1. การพัฒนาเครือข่ายภายใน ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยการประชุมร่วมกันเพื่อ
บูรณาการผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานอื่น เช่น ศูนย์บริการ
การศึกษา ส่วนอาคารสถานที่ หรือบูรณาการร่วมกับการพัฒนานักศึกษา

● จุดอ่อน

การประกันคุณภาพการศึกษา

1. บุคลากร
ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความเข้าใจในมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา
ที่ สกอ. กำหนดเพิ่มมากขึ้น
2. เอกสาร หลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1) ควรพัฒนาระบบในการจัดเก็บข้อมูล
 - 2) ควรกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อกำกับดูแลในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้
 - 3) ควรพัฒนาการเตรียมการด้านเอกสารเพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบ
3. การดำเนินการ
ควรพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง เป็นมาตรฐานและควร
จัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้าร่วมประเมินทุกครั้ง

● แนวทางแก้ไข

1. การอบรม หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษา ควรจัดให้มีการอบรมเพื่อ
ทบทวนและสร้างความเข้าใจด้านมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินและควรกำหนด
หลักเกณฑ์ขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์กำหนด (องค์ประกอบที่ 12) ให้
เป็นระบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยอาจสะท้อนให้เห็นถึง problem based และ
creative based
2. เอกสาร หลักฐาน ควรพัฒนาระบบรวบรวมข้อมูล โดยการกำหนดแผนการดำเนินการ
ผู้รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การกำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูล/การสุ่ม
ตัวอย่าง/ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการที่ชัดเจน
3. การอภิปรายผล จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลควรอภิปรายผลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
ควรมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาได้

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. คณะกรรมการประจำศูนย์ อาจพิจารณาดังผู้ทรงวุฒิภายนอกเพิ่มเติมเพื่อให้พัฒนาการบริหารจัดการและการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
2. ควรวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบจากผลการประเมินปีที่แล้วทุกตัวบ่งชี้ เพื่อสะท้อนให้เห็นการพัฒนาของศูนย์
3. เกณฑ์การประเมิน ควรปรับเกณฑ์การประเมินที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง (เกณฑ์ในเชิงทำลาย) เพื่อให้เกิดการพัฒนา
4. outsource ควรพิจารณาการจ้าง outsource เพื่อให้บริการระบบเครือข่าย แทน ศูนย์ เพื่อเพิ่มความเร็วในการให้บริการซึ่งนักศึกษามีแนวโน้มการใช้งานที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่วนในเรื่องค่าใช้จ่ายในการให้บริการ ศูนย์อาจพิจารณาเสนอให้เป็นค่าธรรมเนียมการให้บริการด้านสารสนเทศที่นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ โดยใช้หลักการคล้ายกับการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ศูนย์ได้ดำเนินการแล้ว

7. ศูนย์กิจการนานาชาติ

- จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ บุคลากรมีความกระตือรือร้น มีการพัฒนางาน
2. เป็นหน่วยงานสำคัญในการสนับสนุนการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

- แนวทางเสริม

1. ควรมีการมองภาพอนาคตและจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพิ่มเติม เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
2. ควรจัดกิจกรรมเสริมและสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติ

- จุดที่ควรพัฒนา

1. ยกระดับทักษะความเป็นสากลให้กับบุคลากรเพิ่มขึ้น

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ให้ปรับชื่อตัวบ่งชี้ตาม สกอ.
2. องค์ประกอบที่ 12 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ ให้ปรับชื่อองค์ประกอบตามมหาวิทยาลัย
3. ทุกตัวบ่งชี้ขอให้เพิ่มรายการหลักฐานต่อจากตารางการประเมินตนเอง
4. ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 การบริหารความเสี่ยง กระบวนการวิเคราะห์ จัดทำแผน รวมทั้งการจัดการความเสี่ยงยังไม่มี ความชัดเจน
5. ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ควรมีการปรับเกณฑ์มาตรฐานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของ สกอ. และควร เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ที่ 1.1
6. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 12 ควรสะท้อนภารกิจ เช่น กิจกรรมนานาชาติ การขยายความร่วมมือกับต่างประเทศ การสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น
7. ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 เกณฑ์การประเมินควรเป็นมาตรฐานสากล เช่น จำนวนกิจกรรมที่สนับสนุน สำนักวิชาในการจัดกิจกรรมนานาชาติ เพื่อเพิ่มสัดส่วนนักศึกษานานาชาติให้กับสำนักวิชาต่าง ๆ
8. ควรมีการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ให้เพิ่มขึ้น อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง เพื่อความชัดเจนในการประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุนภารกิจของสำนักวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

8. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

- จุดเด่น

1. มีบุคลากรที่มีความเข้าใจและกระตือรือร้นในการพัฒนาระบบงานเพื่อยกระดับคุณภาพ
2. เป็นหน่วยงานที่มีโอกาสในการสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษา โดยได้รับรางวัลจำนวนมาก

- แนวทางเสริม

1. ควรจัดทำกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์และนักศึกษานำผลงานของศูนย์ไปใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้ให้กว้างขวางขึ้น

- จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสร้างแรงจูงใจในการสร้างสรรค์ผลงานของบุคลากรในศูนย์ให้มากขึ้น
2. ควรสนับสนุนให้บุคลากรผลิตผลงาน/นวัตกรรมที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญา นำออกสู่เชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น
3. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์การจัดการเครื่องมือทดแทน
4. สนับสนุนให้สำนักพิมพ์นำผลงานหรือตำรา หนังสือของคณาจารย์เผยแพร่ให้กว้างขวางมากขึ้น

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ความพึงพอใจรวมบริการ ประสานภารกิจ หากจะมีการประเมินควรเปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้ให้เป็นความพึงพอใจด้านการบริการของศูนย์ และพิจารณาเกณฑ์ เครื่องมือ และวิธีการให้เป็นไปตามมาตรฐาน
2. ในทุกตัวบ่งชี้ควรมีรายละเอียดพร้อมหลักฐานเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานแต่ละข้อ
3. ควรพัฒนาตัวบ่งชี้และมีการวัดผลงานเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นอัตลักษณ์ของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

9. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

● จุดเด่น

1. เป็นต้นแบบของสหกิจศึกษานานาชาติ
2. มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้ทันกับบริบทการเปลี่ยนแปลง
3. มีอธิการบดีผู้ก่อตั้งเป็นบิดาแห่งสหกิจศึกษาไทย และอธิการบดีคนปัจจุบันเป็นผู้บริหารสหกิจศึกษาในสถานศึกษาดีเด่นระดับชาติ

● แนวทางเสริม

1. สาขาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรส่งเสริมให้ลักษณะงานที่ไปสหกิจศึกษาเป็นรูปแบบที่มุ่งเน้นโครงงานมากขึ้น ในสาขาที่สามารถทำได้ เช่น สาขาวิศวกรรมเคมี เป็นต้น
2. ควรสนับสนุนกิจกรรมสหกิจศึกษานานาชาติ โดยตั้งกองทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งนักศึกษาเดินทางไปสหกิจศึกษาต่างประเทศ
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สามารถรักษาความเป็นผู้นำด้านสหกิจศึกษาสืบไป

● จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดระดับของสถานประกอบการ เพื่อเป็นข้อมูลในการออกสหกิจศึกษา
2. ควรเป็นผู้นำในการอบรมด้านสหกิจศึกษา
3. ควรมีการพัฒนาอาจารย์นิเทศก์ให้เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ.
4. พัฒนาระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมงานทุกด้านที่เกี่ยวข้อง

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. คำว่า “อาจารย์นิเทศ” แก้ไขเป็น “อาจารย์นิเทศก์” ทุกที่ที่ปรากฏ
2. ในทุกตัวบ่งชี้ควรมีรายละเอียดพร้อมหลักฐานเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานแต่ละข้อ และเขียนรายละเอียดผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานแต่ละข้อ
3. ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพสู่สถาบันการเรียนรู้ กระบวนการไม่ชัดเจน
4. ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 การบริหารความเสี่ยง กระบวนการวิเคราะห์ จัดทำแผน รวมทั้งการจัดการความเสี่ยงยังไม่มีรายละเอียด
5. ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ความพึงพอใจของนักศึกษาสหกิจและพนักงานที่ปรึกษา และอาจารย์นิเทศก์ ควรปรับเครื่องมือในการวัดความพึงพอใจให้ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด
6. ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรสหกิจศึกษา ควรปรับชนิดของตัวบ่งชี้เป็นกระบวนการ และปรับเกณฑ์มาตรฐานให้สอดคล้องกับกระบวนการตามภารกิจที่รับผิดชอบ
7. ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 ระดับความสำเร็จของกระบวนการนิเทศ การปฏิบัติงาน ควรปรับเกณฑ์มาตรฐานให้เป็นไปตามกระบวนการ PDCA

ค. หน่วยงานกลุ่มสำนักงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดี : หน่วยงานระดับส่วนและเทียบเท่า รวม 18 หน่วยงาน
ภาพรวมสำนักงานอธิการบดี

จุดเด่น

1. มีการเพิ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงานซึ่งเป็นการพยายามสร้างระบบที่ให้สอดคล้องกับการทำงานของหน่วยงาน
2. บุคลากรมีความมุ่งมั่น ทุ่มเทให้กับงานและองค์กร มีความรับผิดชอบสูง มีการทำงานเป็นทีมที่ชัดเจน และไม่มี ความขัดแย้ง

ข้อเสนอแนะ

1. จำนวนบุคลากรน้อยยังไม่สอดคล้องภาระงาน ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังและภาระงาน โดยจัดหาบุคลากรเสริมให้เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน
2. มหาวิทยาลัยควรมีเจ้าหน้าที่บริหารระดับสูงด้าน ICT (CIO : Chief Information Officer) ซึ่งมีพื้นความรู้และประสบการณ์ตรง (แม้ว่าปัจจุบันจะมีคณะกรรมการ ICT และหน่วยงาน MIS อยู่แล้ว) เพื่อลดปัญหาความต้องการอัตรากำลังด้าน IT ของหน่วยงานต่าง ๆ และการมีนโยบาย ICT ที่สอดคล้องกันทั้งมหาวิทยาลัย
3. การพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO) บุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ควรทำความเข้าใจเชิงลึกถึงความหมายและแนวทางที่จะพัฒนาองค์กรเพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง ตลอดจนการมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการผลักดันมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
4. หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีควรมีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพในแนวทางเดียวกัน เช่น การกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน การอธิบายผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แต่ละข้อของตัวบ่งชี้ การระบุหลักฐานประกอบ และวิธีการประเมินตนเอง รวมทั้งการกำหนดเกณฑ์ให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และควรมีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดีในภาพรวมถึงแม้ว่าภาระงานไม่เหมือนกัน แต่น่าจะมีเกณฑ์กลางที่เหมือนกันได้
5. หน่วยงานควรทำความเข้าใจและประเมินตนเองให้สะท้อนถึงความเป็นจริงให้สอดคล้องกับเกณฑ์ ตลอดจนควรมีการอ้างอิงเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ควรบูรณาการขั้นตอนการทำ PDCA ให้สมบูรณ์
6. ควรมีการจัดอบรมวิธีการใช้ระบบสารสนเทศในการดำเนินงานของหน่วยงาน และจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจระบบสารสนเทศ เพื่อนำมาใช้ปรับปรุง
7. การแสวงหาพันธมิตรที่มีศักยภาพยังไม่ชัดเจน ควรมีการสร้างเครือข่ายพันธมิตรที่สำคัญกับทางจังหวัด หอการค้า และเทศบาล เพื่อทราบความต้องการและนำมาพัฒนาชุมชนในเขตจังหวัด นครราชสีมาให้เป็นไปตามเป้าหมายเพื่อให้เป็นแบบอย่างและขยายไปสู่จังหวัดอื่น ๆ
8. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการและเป็นข้อมูลตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร

9. ควรสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในการวิเคราะห์และบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน เพื่อจะได้หาทางป้องกันเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน
10. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยประสานงาน มทส.-กทม. ให้เป็นสำนักงานอัตโนมัติเพื่อความรวดเร็ว ถูกต้อง ปลอดภัย และทันต่อการใช้งาน
11. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกหน่วยงานมีทักษะในเรื่องภาษาต่างประเทศ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC)
12. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนบุคลากรสายปฏิบัติการทุกระดับให้มีโอกาสได้พัฒนาตนเอง และเพิ่มพูนความรู้ เช่น การอบรม การสัมมนา และศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

1. ส่วนส่งเสริมวิชาการ

- จุดเด่น/แนวทางเสริม - ตามที่หน่วยงานนำเสนอ
- จุดอ่อน/แนวทางแก้ไข - ตามที่หน่วยงานนำเสนอ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 1. การอธิบายประกอบเกณฑ์ธรรมาภิบาล หน่วยงานควรเข้าใจว่า หลักธรรมาภิบาลนั้น หน่วยงานได้ปฏิบัติอย่างไร เช่น ด้านความโปร่งใสตรวจสอบได้ มีความรับผิดชอบ มีส่วนร่วมของบุคลากร
 2. ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ด้านการจัดการองค์ความรู้ แต่ละข้อควรคำนึงถึงคุณภาพมากกว่าปริมาณ
 3. ตัวบ่งชี้ที่ 12 ควรเป็นเกณฑ์เชิงกลยุทธ์ที่กำหนดโดยหน่วยงาน

2. ส่วนสารบรรณและนิติการ

- จุดเด่น/แนวทางเสริม - ตามที่หน่วยงานนำเสนอ
- จุดอ่อน/แนวทางแก้ไข - ตามที่หน่วยงานนำเสนอ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 1. งานนิติการควรอยู่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร
 2. งานไปรษณีย์ควรมีที่ปรึกษาที่มีความรู้และประสบการณ์ด้าน logistic ซึ่ง มทส. มีคณาจารย์ทางด้าน logistic อยู่แล้ว หรืออาจใช้วิธีการจ้างงานนักศึกษา

3. ส่วนการเจ้าหน้าที่

- จุดเด่น/แนวทางเสริม - ตามที่หน่วยงานนำเสนอ
- จุดอ่อน/แนวทางแก้ไข - ตามที่หน่วยงานนำเสนอ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 1. ส่วนการเจ้าหน้าที่ควรพิจารณาเพิ่มหน่วย human resource development
 2. การดูแลบุคลากรสายปฏิบัติการด้านความก้าวหน้าในอาชีพยังไม่ชัดเจน
 3. ควรมีระบบกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ตามเป้าหมายเวลา
 4. การวางแผนอัตรากำลังทดแทนบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการล่วงหน้าก่อนที่บุคลากรในตำแหน่งนั้น ๆ จะเกษียณ เพื่อถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ที่มีคุณค่าจากผู้กำลังเกษียณ
 5. การดำรงรักษาบุคลากรที่ดีและเก่งไว้กับองค์กร ควรพิจารณาถึงความก้าวหน้าสภาพแวดล้อมการทำงาน ทบทวนอัตราค่าตอบแทนและสวัสดิการให้เหมาะสม
 6. การทำให้ทุกคนในองค์กรรู้สึกมีส่วนร่วมในความสำเร็จขององค์กรร่วมกัน
 7. การดูแลเรื่องกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ มทส. ควรอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานที่มีความรู้และความสามารถด้านการเงินและการลงทุนโดยตรง จึงจะช่วยลดความเสี่ยงให้กับหน่วยงาน

4. ส่วนการเงินและบัญชี

- จุดเด่น
 1. หัวหน้าหน่วยงานมีภาวะผู้นำ สามารถชี้ นำ กำกับดูแล งานด้านการเงินและบัญชีให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเป็นที่ยอมรับ และสอดคล้องกับปรัชญาของหน่วยงาน ซึ่งสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี
 2. บุคลากรมีประสบการณ์และศักยภาพในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและทุ่มเทให้องค์กร เข้าใจในงานที่รับผิดชอบ มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ และมีจิตใจรักในการให้บริการ
 3. มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงได้ครอบคลุมภารกิจของหน่วยงาน และมีแนวทางป้องกันความเสี่ยง เช่น สามารถพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับงานเงินเดือน เงินสำรองจ่าย ให้มีประสิทธิภาพ สามารถลดจำนวนผู้ปฏิบัติการ การลดความเสี่ยงในการรับชำระเงินสดที่เคาน์เตอร์ โดยให้ไปชำระเงินสดที่ธนาคารหรือหักผ่านบัญชี
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 1. ควรนำการเรียนรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน มาเขียนเป็นแนวปฏิบัติงานให้เป็นรูปธรรม เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานให้หน่วยงานอื่น
 2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศของหน่วยงาน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ
 3. ควรเร่งดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อสามารถกำหนดทิศทาง และการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม

5. ส่วนอาคารสถานที่

- จุดเด่น/แนวทางเสริม - ตามที่หน่วยงานนำเสนอ
- จุดอ่อน/แนวทางแก้ไข - ตามที่หน่วยงานนำเสนอ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 1. ควรทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับผลกระทบต่องานของลูกชั่วคราว
 2. ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 - 12.10 ควรเพิ่มการวัดเชิงคุณภาพ เพื่อดูประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
 3. ควรทำ KM ในเรื่องการจ้างเหมาบริการที่ดี
- ประเด็นที่ต้องแก้ไขในเล่มรายงานการประเมินตนเอง
 1. ตัวบ่งชี้ 1.1 แก้ไข/เพิ่มเติมรายละเอียดผลการดำเนินงาน ข้อ 2, 7, 8
 2. ตัวบ่งชี้ 7.1 แก้ไข/เพิ่มเติมรายละเอียดผลการดำเนินงาน ข้อ 2, 5
 3. ตัวบ่งชี้ 7.2 แก้ไข/เพิ่มเติมรายละเอียดผลการดำเนินงาน ข้อ 1, 5
 4. ตัวบ่งชี้ 12.2 แสดงเอกสารในข้อ 6
 5. ตัวบ่งชี้ 12.3 แก้ไข/เพิ่มเติมรายละเอียดผลการดำเนินงาน ข้อ 4, 6
 6. ตัวบ่งชี้ 12.4 แก้ไข/เพิ่มเติมรายละเอียดผลการดำเนินงาน ข้อ 4, 7
 7. ตัวบ่งชี้ 12.6 แก้ไข/เพิ่มเติมรายละเอียดผลการดำเนินงาน ข้อ 3-6
 8. ตัวบ่งชี้ 12.7 แก้ไข/เพิ่มเติมรายละเอียดผลการดำเนินงานทุกข้อ
 9. ตัวบ่งชี้ 12.9 แก้ไข/เพิ่มเติมรายละเอียดผลการดำเนินงาน ข้อ 6, 7
 10. ตัวบ่งชี้ 12.10 แก้ไข/เพิ่มเติมรายละเอียดผลการดำเนินงาน ข้อ 4, 6

6. ส่วนพัสดุ

- จุดเด่น/แนวทางเสริม - ตามที่หน่วยงานนำเสนอ
- จุดอ่อน/แนวทางแก้ไข - ตามที่หน่วยงานนำเสนอ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 1. ส่วนพัสดุต้องรับผิดชอบงานที่มีความเสี่ยงสูง ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจถึงลักษณะงานที่มีความรับผิดชอบสูง ผู้บริหารที่ดูแลควรสร้างขวัญกำลังใจและร่วมรับผิดชอบ เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
 2. การจัดทำรายงานประกันคุณภาพของส่วนงาน ควรศึกษาแนวทางการจัดทำรายงานให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ เช่น ควรระบุจุดเด่น แนวทางเสริม จุดอ่อน แนวทางแก้ไข และประเด็นอื่น ๆ

7. ส่วนแผนงาน

- จุดเด่น/แนวทางเสริม - ตามที่หน่วยงานนำเสนอ
- จุดอ่อน/แนวทางแก้ไข - ตามที่หน่วยงานนำเสนอ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 1. ควรประเมินผลระบบ MIS ของหน่วยงานกับผู้รับบริการ เพื่อนำผลมาพัฒนาเพิ่มเติม
 2. การติดตามงาน/โครงการควรเพิ่มการติดตามในด้าน outcome เพื่อประโยชน์ในการจัดสรรงบประมาณ
- ประเด็นที่ต้องแก้ไขในเล่มรายงานการประเมินตนเอง
 1. ตัวบ่งชี้ 7.1 ขอดูรายงานการประชุม
 2. ตัวบ่งชี้ 12.5 12.5 บรรยายละเอียดผลการดำเนินการให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน

8. ส่วนกิจการนักศึกษา

- จุดเด่น-แนวทางเสริม/ จุดอ่อน-แนวทางแก้ไข
ตามที่หน่วยงานนำเสนอ : โดยขอตัดหัวข้อ 6.1 ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- ประเด็นที่ต้องแก้ไขในเล่มรายงานการประเมินตนเอง
 1. ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 หน้า 32 เกณฑ์ข้อ 1. คำว่าระบบและกลไกไม่น่าจะมีความหมายแค่นี้ แผนปฏิบัติการ ควรมีการเขียนอธิบายในส่วนของระบบและกลไกเพิ่มเติม
 2. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 หน้า 35 เกณฑ์ ข้อ 2. มีการประเมินการบรรลุเป้าหมายตามแผน อย่างไรก็ตามควรเขียนอธิบายให้ชัดเจน
 3. ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 หน้า 35 เกณฑ์ ข้อ 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีในเรื่องการทักทายกันแบบยกมือไหว้ เป็นเรื่องที่ทำเป็นปกติอยู่แล้ว อยากเห็นในเรื่องอื่นมากกว่า อาจจะมีการแบ่งกลุ่มการมีส่วนร่วมเป็นกลุ่มของอาจารย์ กลุ่มของบุคลากร และกลุ่มของนักศึกษา ควรเขียนอธิบายเพิ่มเติม
 4. ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 หน้า 42 รายละเอียดผลการดำเนินงานข้อ 1. และข้อ 3. ควรเขียนอธิบายให้สอดคล้องกัน ข้อ 3. ควรมีจัดหมวดหมู่ของคู่มือต่าง และต้องเป็นคู่มือที่จัดทำหรือปรับปรุงในปีการศึกษา 2554 (พ.ศ. 54 - เม.ย. 55) เท่านั้น
 5. ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 หน้า 45 เกณฑ์ ข้อ 1. แผนระบบสารสนเทศของหน่วยงานมีลักษณะอย่างไร ควรอธิบายให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ข้อเสนอแนะในเกณฑ์ ข้อ 3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้วย
 6. ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 หน้า 50-51 รายละเอียดผลการดำเนินงานยังมองไม่เห็นแผนความเสี่ยงของหน่วยงานคืออะไร มีมาตรการอย่างไรในการแก้ไข มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างไร และในเกณฑ์ข้อ 2. - 4. ควรมีรายการหลักฐานประกอบด้วย

9. ส่วนประชาสัมพันธ์

● จุดเด่น

1. บุคลากรมีประสบการณ์และศักยภาพในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในงานที่รับผิดชอบ มีความรับผิดชอบสูงและมีการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง
2. เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม” ให้โดดเด่น และเผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชน และดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกอย่างได้ผลในด้านการรับนักศึกษา จากที่รับนักศึกษาได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
3. มีการร่วมวิเคราะห์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประชาสัมพันธ์ในโรงเรียนต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ โดยได้รับความร่วมมืออย่างดีจากวิทยากร อาจารย์ นักศึกษา และสำนักวิชาต่าง ๆ ปรับกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ทำให้สามารถจูงใจนักเรียนเข้าศึกษาต่อ ส่งผลให้รับนักเรียนได้ตามเป้าหมาย
4. มีการนำความรู้ที่ได้จากประสบการณ์มาพัฒนาต่อยอดเป็นแนวทางในการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ให้นักเรียนสนใจเลือกเข้ามาศึกษาต่อใน มทส. โดยเปลี่ยนแปลงวิธีการประชาสัมพันธ์ ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครอง ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการนำแนวคิดจากการเรียนรู้มาพัฒนางานในเรื่องการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา

● จุดอ่อน

1. จำนวนบุคลากรน้อย ยังไม่สอดคล้องกับภาระงาน
2. การแสวงหาพันธมิตรที่มีศักยภาพยังไม่ชัดเจน
3. ระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานยังไม่สมบูรณ์

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์อัตรากำลังกับภาระงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของมหาวิทยาลัย โดยให้แต่ละหน่วยงานวิเคราะห์อัตรากำลังและภาระงานเพื่อจัดหาบุคลากรเสริมให้เหมาะสม
2. ควรมีการรวบรวมผลงานของทุกหน่วยงาน คัดเลือกข้อมูล และประชาสัมพันธ์ให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายรูปแบบ
3. ควรมีการสร้างเครือข่ายพันธมิตรที่สำคัญกับทางจังหวัด หอการค้า และเทศบาล เพื่อทราบความต้องการและนำมาพัฒนางานด้านประชาสัมพันธ์
4. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มารับบริการทันทีที่ให้บริการเสร็จ เพื่อสามารถนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป
5. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน หาแนวทางป้องกันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
6. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการ และเป็นข้อมูลตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร
7. ควรนำการเรียนรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน มาเขียนเป็นแนวปฏิบัติงานให้เป็นรูปธรรม เพื่อนำมาพัฒนาต่อยอด หรือเป็นแนวทางการดำเนินงานให้หน่วยงานอื่น

10. สถานกีฬาและสุขภาพ

- จุดเด่น/แนวทางเสริม - ไม่มี
- จุดอ่อน/แนวทางแก้ไข - ไม่มี
- ประเด็นที่ต้องแก้ไขในเล่มรายงานการประเมินตนเอง
 1. ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 หน้า 10 รายละเอียดผลการดำเนินงาน ข้อ 1. และ ข้อ 2. ควรเขียนอธิบายให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน ผลการดำเนินงาน ข้อ 6. ควรมีการเขียนอธิบายตามหลักธรรมาภิบาลเป็นข้อ ๆ และควรแนบรายการหลักฐานด้วย
 2. ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 หน้า 11 ควรเขียนอธิบายผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน และควรแนบรายการหลักฐานด้วย
 3. ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 หน้า 13 ผลการดำเนินงาน ข้อ 1. ควรมีแผนระบบสารสนเทศอาจจะเป็นแผนประจำปี ผลการดำเนินงานควรเขียนอธิบายให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินเป็นข้อ ๆ และควรแนบรายการหลักฐานด้วย
 4. ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 หน้า 15 ผลการดำเนินงานข้อ 1.- 3. ควรเขียนอธิบายเพิ่มเติม โดยในข้อ 2. ควรกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ที่เขียนอธิบายมาเป็นประเด็นที่กว้างเกินไป เกณฑ์ ข้อ 4.-6. ควรเขียนอธิบายผลการดำเนินงานด้วย
 5. ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 หน้า 19 ผลการดำเนินงานข้อ 1. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานอย่างไร ควร มีเอกสารอ้างอิง ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 2.-6. ต้องเขียนอธิบายเพิ่มเติมให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรมีรายการหลักฐานประกอบด้วย
 6. ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 หน้า 21 ควรเขียนอธิบายผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน และควรแนบรายการหลักฐานด้วย
 7. ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 หน้า 24 ผลการดำเนินงานข้อ 1. น่าจะเป็นคำอธิบายผลการดำเนินงานในเกณฑ์ของข้อ 2. ผลการดำเนินงานควรเขียนอธิบายให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน และควรแนบรายการหลักฐานด้วย
 8. ตัวบ่งชี้ที่ 12.4 หน้า 27 ควรเขียนอธิบายผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน และควรแนบรายการหลักฐานด้วย
 9. ตัวบ่งชี้ที่ 12.5 หน้า 28 ตัวบ่งชี้ที่ 12.6 หน้า 29 ตัวบ่งชี้ที่ 12.7 หน้า 30 ควรมีการเขียนอธิบายผลการดำเนินงาน และแสดงวิธีการคำนวณว่ามีการคำนวณอย่างไร

11. หน่วยประสานงาน มทส.- กทม.

● จุดเด่น

1. บุคลากรมีประสบการณ์และศักยภาพในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและทุ่มเทให้องค์กร เข้าใจ และมีความรับผิดชอบในงานที่ทำ มีจิตใจรักในการให้บริการ และทำงานด้วยความสุข
2. บุคลากรหัวหน้าหน่วยงานมีไหวพริบ ปฏิภาณ สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า มีความเป็นผู้นำและมนุษยสัมพันธ์ดี
3. เป็นหน่วยงานที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจในระดับสูง ในขณะที่มีภาระงานอื่นนอกเหนืองานประจำ แต่สามารถให้บริการงานต่าง ๆ ด้วยดี
4. หน่วยงานมีนวัตกรรมในการทำงาน ซึ่งเกิดจากการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานหลายด้าน เช่น การประชุมทางไกลที่อุปกรณ์ไม่ทำงาน และมีระบบการใช้กุญแจห้องชุดเพื่อความปลอดภัยของผู้มาพัก

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ บางครั้งมีความเสี่ยงที่ควบคุมไม่ได้ ควรนำประเด็นความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานมาวิเคราะห์และหาแนวทางป้องกันร่วมกัน
2. ควรนำการเรียนรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน มาบันทึกและรวบรวมให้เป็นรูปธรรม เพื่อนำมาพัฒนาต่อยอด หรือเป็นแนวทางการดำเนินงานให้หน่วยงานอื่น
3. ผู้บริหารควรพัฒนาการสื่อสารระหว่างหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. และหน่วยงานอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น เช่น การปรับหมายเลขโทรศัพท์ทางไกล เป็นหมายเลขโทรศัพท์แบบภายใน
4. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. ให้เป็นสำนักงานอัตโนมัติ เพื่อความรวดเร็ว ถูกต้อง ปลอดภัย และทันต่อความต้องการใช้งาน
5. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยประสานงาน มทส. - กทม. ให้มีทักษะในเรื่องภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มทักษะในการสื่อสารประสานงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

12. หน่วยตรวจสอบภายใน

● จุดอ่อน

1. โครงสร้างองค์กรไม่ครอบคลุมภารกิจการตรวจสอบบัญชี การเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ และการสอบทานระบบงานและตรวจสอบการปฏิบัติงานคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ
2. บุคลากรยังมีทักษะน้อยด้านการสอบทานระบบงานและตรวจสอบการปฏิบัติงานคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ
3. ขาดข้อมูลการสื่อสารให้หน่วยงานทราบภารกิจของหน่วยตรวจสอบว่าทำการตรวจสอบ

แนวทางเสริม

1. ควรปรับโครงสร้างองค์กรให้ครอบคลุมทุกภารกิจโดยเฉพาะอย่างยิ่งภารกิจในการตรวจสอบสารสนเทศทางด้าน IT ซึ่งจะเป็นภารกิจหลักของการตรวจสอบในอนาคต
2. เพิ่มความเชี่ยวชาญเทคโนโลยีสารสนเทศของฝ่ายตรวจสอบให้มากขึ้น
3. ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานตรวจสอบเพื่อสื่อสารด้านภารกิจของหน่วยงานให้มากยิ่งขึ้น

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. แผนภูมิโครงสร้างองค์กรควรกำหนดให้ชัดเจนในสายการบังคับบัญชา และการรายงานตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และตรวจสอบ ภายใน พ.ศ. 2551 ที่ให้หน่วยตรวจสอบรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามวิธีการ และกำหนดเวลาที่คณะกรรมการกำหนด นอกเหนือจากระบบการรายงานปกติต่ออธิการบดีในฐานะผู้บังคับบัญชา
2. ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 การตรวจด้านสารสนเทศ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 ที่ระบุว่ามีการรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของมหาวิทยาลัย แทนที่จะรายงานตามสายงานตามข้อมูลในย่อหน้าแรกของข้อเสนอแนะนี้ หรืออาจเป็นเพราะข้อจำกัดความเชี่ยวชาญในเรื่องเทคโนโลยีและสารสนเทศของบุคลากรในหน่วยตรวจสอบภายใน

13. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

● จุดเด่น

1. มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ
2. ผู้ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูง

● แนวทางเสริม - ไม่มี

● จุดอ่อน

1. ขาดเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานที่มีความสามารถในการใช้ IT เนื่องจากงานสภามหาวิทยาลัยเป็นงานที่ต้องติดตามผลการดำเนินงาน และนำผลมาวิเคราะห์ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย
2. ปริมาณงานมีมากกว่าบุคลากรที่มีอยู่ และมีเงื่อนไขเวลาที่จำกัดในการดำเนินการเอกสารข้อมูลเป็นส่วนใหญ่

แนวทางแก้ไข

1. มหาวิทยาลัยควรจัดสรรอัตรากำลังเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานที่มีความสามารถด้าน IT เพิ่ม

14. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

- จุดเด่น
 1. มีการกำหนดทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน
- แนวทางเสริม
 1. ควรกำหนดแผนงานที่เป็นตารางเวลาในการบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน
- จุดอ่อน
 1. ยังไม่ได้วิเคราะห์ความเสี่ยง ของหน่วยงาน/ระบบ MIS
- แนวทางแก้ไข
 1. ควรเร่งดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านระบบ MIS
- ประเด็นที่ต้องแก้ไขในเล่มรายงานการประเมินตนเอง
 1. ตัวบ่งชี้ 1.1 รายละเอียดผลการดำเนินการไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน
 2. ตัวบ่งชี้ 7.1 รายละเอียดผลการดำเนินการข้อ 2, 5, 6 ไม่ชัดเจน และข้อ 7 ตัดออก
 3. ตัวบ่งชี้ 7.2 เพิ่มรายละเอียดผลการดำเนินการข้อ 3, 5
 4. ตัวบ่งชี้ 7.3 เพิ่มรายละเอียดผลการดำเนินการข้อ 3 คะแนนผลการประเมิน และในข้อ 4 ให้บรรยายถึงการนำผลการประเมินมาแก้ไข
 5. ตัวบ่งชี้ 7.4 รายละเอียดผลการดำเนินการข้อ 1 เขียนให้ชัดเจนพร้อมเอกสาร
 6. ตัวบ่งชี้ 9.1 แก้ไขผลการดำเนินการข้อ 8 เป็นถูก ข้อ 9 เป็นผิด และให้อธิบายข้อ 7 และ 8 เพิ่มเติม

15. สรุปสมมนาการ

- จุดอ่อน
 1. ไม่มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการภาพรวมขององค์กรที่จะสะท้อนให้เห็นการวางแผนการดำเนินงานทุกภารกิจในภาพรวมขององค์กร การดำเนินงานที่ผ่านมาจัดทำเพียงแผนการตลาด แผนพัฒนาบุคลากร และแผนงบประมาณโดยแผนของแต่ละฝ่ายแยกส่วนกัน
 2. ห้องพักค่อนข้างเก่า สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการยังไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน
- แนวทางแก้ไข
 1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์โดยอาจทำเป็นแผนธุรกิจ ระยะ 3 - 5 ปี ให้ครอบคลุมทุกภารกิจ และมีการกำหนดแผนปฏิบัติการเป็นรายปีให้สอดคล้องกับแผนธุรกิจ
 2. ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และปรับปรุงห้องพักใหม่ รวมทั้งพัฒนามาตรฐานการบริการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 1. ข้อ 5.1 โครงสร้างการบริหารงาน ให้ปรับ “หรือ” รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา เป็น “และ กำกับดูแลโดย” แทนคำว่า “หรือ”

16. ฟาร์มมหาวิทยาลัย

- จุดเด่น
 1. เป็นต้นแบบแหล่งเรียนรู้ครบวงจรสู่การเป็นวิสาหกิจ
 2. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างการเรียนรู้การสอนกับฝ่ายวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ
- แนวทางเสริม
 1. ส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายการเรียนรู้การสอนและฝ่ายวิสาหกิจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- จุดอ่อน
 1. ขาดความชัดเจนในแผนการตลาด
 2. การใช้ทรัพยากรการผลิตยังไม่เต็มกำลังผลิต (capacity) ทำให้ต้นทุนสูงจึงเสียโอกาสในการแข่งขันกับภายนอก
- แนวทางแก้ไข
 1. วางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดให้ชัดเจนเพื่อเพิ่มลูกค้าเป้าหมายให้สูงขึ้น
 2. ใช้ทรัพยากรการผลิต อาทิ เครื่องจักรให้เต็มกำลังเพื่อลดต้นทุนสินค้าต่อหน่วย
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
 1. สืบเนื่องจากฟาร์มมหาวิทยาลัยเป็นทั้งแหล่งบริการการเรียนรู้ จึงเลือกตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ โดยเกณฑ์มาตรฐานข้อ 2 ระบุว่า มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา จากสนทนากับผู้บริหารและบุคลากรของฟาร์มมหาวิทยาลัยจึงขอเสนอว่าเกณฑ์ข้อ 2 อาจต้องปรับให้ชัดเจน เช่น อาจตัดคำว่า “ห้องสมุด” ออก หรือปรับคำว่า “และ” เป็น “หรือ” ปรับข้อความจากเดิมเป็นดังนี้ มีบริการห้องสมุดหรือแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา

17. สถานพัฒนาอาจารย์

- จุดเด่น
 1. ผู้บริหารมีประสบการณ์ ได้รับการยอมรับ และบุคลากรมีศักยภาพและคุณวุฒิสูง
 2. มีเครือข่ายกับผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความสามารถและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอน
 3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการให้ทุนวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

- **แนวทางเสริม**

1. ส่งเสริมให้มีการแสวงหาเทคนิคการสอน กลยุทธ์การพัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างอาจารย์มืออาชีพ การบูรณาการกระบวนการวิจัยและการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน

- **จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรมีระบบและกลไกในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาคณาจารย์ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
2. ควรมีมาตรการนำผลการประเมินการสอนของนักศึกษาไปใช้อย่างจริงจัง
3. ควรมีการเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับบริบทและภารกิจของหน่วยงาน

- **ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 7.1, 7.3, 9.1 ควรมีการปรับเกณฑ์มาตรฐานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของ สกอ.
2. ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 การบริหารความเสี่ยง กระบวนการวิเคราะห์ จัดทำแผน รวมทั้งการจัดการความเสี่ยงยังไม่มี ความชัดเจน
3. ในปีต่อไป หน่วยงานควรมีแผนกลยุทธ์ที่สะท้อนถึงพันธกิจของหน่วยงานและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
4. ขนินของตัวบ่งชี้ที่ 12.2 การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ควรวัดเป็นกระบวนการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน และกำหนดแนวทางในการวัดประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ว่ามีการพัฒนาอย่างไร
5. ให้นำตัวบ่งชี้ที่ 12.3 การดำเนินการจัดการความรู้ มารวมกับตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนา หน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และแสดงผลการดำเนินงานให้เห็นถึงกระบวนการจัดการความรู้ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
6. รายละเอียดผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 12.4 การดำเนินการเผยแพร่จดหมายข่าวสถาน พัฒนาคณาจารย์ ควรเขียนให้มีการเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไร
7. ตัวบ่งชี้ที่ 12.4 การดำเนินการเผยแพร่จดหมายข่าวสถานพัฒนาคณาจารย์ ควรเพิ่มหลักฐาน แผนปฏิบัติการประจำปี

18. สำนักงานกิจการทั่วไป

- **จุดเด่น**

1. บุคลากรมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในการทำงาน มีความรับผิดชอบในงานที่สามารถนำแผน ที่วางไว้ลงสู่การปฏิบัติ จนประสบความสำเร็จในหลายด้าน

- **จุดอ่อน**

1. จำนวนบุคลากรน้อย ยังไม่สมดุลกับภาระงาน
2. การแสวงหาพันธมิตรที่มีศักยภาพยังไม่ชัดเจน

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์อัตราค่าจ้างกับภาระงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของมหาวิทยาลัย โดยให้แต่ละหน่วยงานวิเคราะห์อัตราค่าจ้างและภาระงาน เพื่อจัดทาบุคลากรเสริมให้เหมาะสม
2. ควรมีการรวบรวมผลงานของทุกหน่วยงาน คัดเลือกข้อมูลมาวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายรูปแบบ
3. ควรมีการสร้างเครือข่ายพันธมิตรที่สำคัญกับทางจังหวัด หอการค้า และเทศบาล เพื่อทราบความต้องการและนำมาพัฒนาชุมชนในเขตจังหวัดนครราชสีมาให้เป็นไปตามเป้าหมายเพื่อให้เป็นแบบอย่างและขยายไปสู่จังหวัดอื่น ๆ
4. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มารับบริการทันทีที่ให้บริการเสร็จ เพื่อสามารถนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป
5. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเฉพาะของหน่วยงาน เพื่อจะได้หาทางป้องกันเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและการดำเนินงาน
6. ควรรวบรวมบันทึกองค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมเพื่อสื่อสารและเผยแพร่ให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย
7. ในการประชุมเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อหาแนวทางสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายเพิ่มขึ้น

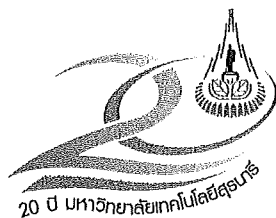
ภาคผนวก

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 617/2555 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2555
เรื่อง เปลี่ยนแปลงกรรมการในคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 544/2555 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2555
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๑๑๗ /๒๕๕๕

เรื่อง เปลี่ยนแปลงกรรมการในคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๔

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๕๔๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ได้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ เรื่องประเทืองสุข เป็นกรรมการในคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นั้น

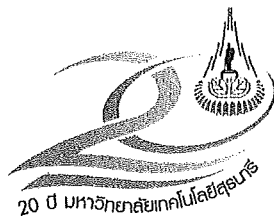
เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ เรื่องประเทืองสุข ติดภารกิจไม่สามารถปฏิบัติงานตามกำหนดเวลาได้ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงให้เปลี่ยนแปลงกรรมการในคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานกลุ่มสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เฉพาะราย จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ เรื่องประเทืองสุข เป็น รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย จันทร์ขานนา นอกนั้นให้เป็นไปตามคำสั่งฯ เดิมทุกประการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สิบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๕๕๔/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๔

เพื่อให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล บรรลุตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ และเป็นไปตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดรูปแบบ วิธีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยให้มีการตรวจประเมินในแต่ละหน่วยงาน และจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นคณะกรรมการประเมินร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิภายในของมหาวิทยาลัย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เพื่อประเมินสำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน และสำนักงานอธิการบดี ตามช่วงเวลาการตรวจประเมินและรายชื่อคณะกรรมการ ตามเอกสารแนบท้ายคำสั่งนี้

โดยให้คณะกรรมการ มีหน้าที่ดังนี้

๑. ศึกษา และวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ของหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน
๒. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน ตรวจสอบข้อมูลและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม
๓. วิเคราะห์ สรุปผลการประเมิน และเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ของหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธน์ สืบคำ

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธน์ สืบคำ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เอกสารแนบท้ายคำสั่งที่ ๕๕๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๔

หน่วยงาน	ช่วงเวลา	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
กลุ่มการเรียนการสอน ๑. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ๒. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ๓. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ๔. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ๕. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ๖. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	๙-๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕	๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หารทองบัว ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ๒. ศาสตราจารย์ นายแพทย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อริคม ฤกษ์บุตร กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ชัมภลลิขิต กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ สิมารักษ์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศน์ีย์ เสาวนะ กรรมการ ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร กรรมการ ๙. นางทิตยา ศรีอินทร์ กรรมการและเลขานุการ ๑๐. นางชดช้อย รวยสูงเนิน กรรมการและเลขานุการ ๑๑. นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า ผู้ช่วยเลขานุการ ๑๒. นางสาวรุจิรัตน์ ขุมใหม่ ผู้ช่วยเลขานุการ
กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่ม ๑ ๑. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒. เทคโนโลยี ๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๑๒-๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕	๑. ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประถมไพกาญจน์ ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ๒. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวัม ไทยอุดม กรรมการ ๕. นางพรทิพย์ สดิตพิทยายุทธ์ กรรมการและเลขานุการ ๖. นางนพคุณ กสานติกุล ผู้ช่วยเลขานุการ

เอกสารแนบท้ายคำสั่งที่ ๕๔๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา ๒๕๕๔

หน่วยงาน	ช่วงเวลา	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่ม ๒ ๑. ศูนย์บริการการศึกษา ๒. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ๓. ศูนย์คอมพิวเตอร์	๑๖-๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕	๑. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอกยุทธนา ตระหง่าน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ประธานกรรมการ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ กรรมการ ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์ นิมพาลี กรรมการ ๔. อาจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์ กรรมการ ๕. นางชดช้อย รวยสูงเนิน กรรมการและเลขานุการ ๖. นายอาวุธ อินทรชื่น ผู้ช่วยเลขานุการ
กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน กลุ่ม ๓ ๑. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ๒. ศูนย์กิจการนานาชาติ ๓. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ๔. สถานพัฒนาคณาจารย์	๑๙-๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕	๑. รองศาสตราจารย์ประติษฐ์ มีสุข (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ประธานกรรมการ ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ขลิบทอง กรรมการ ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณุช เกิดสินชัย กรรมการ ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติขรรุยกกุล กรรมการ ๕. นายประพันธ์ พันธุ์อนุกุล เลขานุการ ๖. นายสาทิพย์ จุไรรัตน์พร ผู้ช่วยเลขานุการ
กลุ่มสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนส่งเสริมวิชาการ, ส่วนประชาสัมพันธ์, ส่วนสารบรรณและนิติการ, ส่วนการเงินและบัญชี, ส่วนพัสดุ, หน่วยตรวจสอบภายใน, สำนักงานสภามหาวิทยาลัย, สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ, ส่วนการเจ้าหน้าที่, ส่วนแผนงาน, ส่วนอาคารสถานที่, ส่วนกิจการนักศึกษา, สถานกีฬาและสุขภาพ, หน่วยประสานงาน มทส. - กทม., สำนักกมลกิจกรทั่วไป, สุรสังฆคาร และฟาร์มมหาวิทยาลัย	๑๖-๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ประธานกรรมการ ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี กรรมการ ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ เรืองประเทืองสุข กรรมการ ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์ กรรมการ ๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พลตรีหญิง แพทย์หญิงฉวีวรรณ วรรณพฤษ กรรมการ ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา กรรมการ ๗. นายพิรุณ กล้าหาญ กรรมการและเลขานุการ ๘. นางสาวกัทธอง ยงยุทธมีชัย กรรมการและเลขานุการ ๙. นางสาวลลภาภา รัตนจารุ ผู้ช่วยเลขานุการ ๑๐. นางสาวอรนุช อวิรุทธไพบูลย์ ผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก 2

กำหนดการเยี่ยมชม

1. วันที่ 9-10 กรกฎาคม 2555 สำนักวิชา 6 สำนักวิชา
2. วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2555 ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนธานี และสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. วันที่ 16-17 กรกฎาคม 2555
 - 1) ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และศูนย์คอมพิวเตอร์
 - 2) หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี (13 หน่วยงาน)
4. วันที่ 19-20 กรกฎาคม 2555 ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และสถานพัฒนาคณาจารย์

กำหนดการเยี่ยมชม สำนักวิชาวิทยาศาสตร์, สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม, สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร,
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์, สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554
ระหว่างวันจันทร์ที่ 9 - อังคารที่ 10 กรกฎาคม 2555

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันจันทร์ที่ 9 กรกฎาคม 2555		
8.00 - 9.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯหารือกำหนดการดำเนินงาน และศึกษาเอกสารหลักฐานของหน่วยงาน	ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร
9.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม เยี่ยมชม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 1) รศ. ดร.อธิคม ฤกษ์บุทร 2) รศ. ดร.สุจินต์ สิมารักษ์ 3) ผศ. ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร 4) นางชดช้อย รวยสูงเนิน (กรรมการและเลขานุการ) 5) นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
	กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1) ศ. นพ.บวรศิลป์ เขาวนขึ้น 2) ผศ. ดร.ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล 3) รศ. ดร.ทัศนีย์ เสาวณะ 4) นางทิติยา ศรีอินทร์ (กรรมการและเลขานุการ) 5) นางสาวรุจิรัตน์ ชุมใหม่ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สำนักวิชาแพทยศาสตร์
12.00 - 13.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารสุรสมณาการ
13.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม เยี่ยมชม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 1) รศ. ดร.อธิคม ฤกษ์บุทร 2) รศ. ดร.สุจินต์ สิมารักษ์ 3) ผศ. ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร 4) นางชดช้อย รวยสูงเนิน (กรรมการและเลขานุการ) 5) นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

หมายเหตุ : คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินในเบื้องต้นด้วยวาจาต่อหน่วยงานหลังการประเมินในแต่ละหน่วยงาน
และกำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินฯ

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
13.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม เยี่ยมชม ดังนี้ กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 1) ศ. นพ.บวรศิลป์ เชาวนชื่น 2) ผศ. ดร.ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล 3) รศ. ดร.ทัศนีย์ เสาวนะ 4) นางทิตติยา ศรีอินทร์ (กรรมการและเลขานุการ) 5) นางสาวรุจิรัตน์ ชุมใหม่ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
16.30 - 18.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการเยี่ยมชม	ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น	
วันอังคารที่ 10 กรกฎาคม 2555		
9.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม เยี่ยมชม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 1) ศ. ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว 2) รศ. ดร.อิศม ฤกษ์บุตร 3) รศ. ดร.สุจินต์ สิมารักษ์ 4) ผศ. ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร 5) นางชดช้อย รวยสูงเนิน (กรรมการและเลขานุการ) 6) นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
	กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 1) ศ. นพ.บวรศิลป์ เชาวนชื่น 2) รศ. ดร.ศิริพร ชัมภลชิต 3) ผศ. ดร.ทิพวรรณ ปิ่นวนิชย์กุล 4) รศ. ดร.ทัศนีย์ เสาวนะ 5) นางทิตติยา ศรีอินทร์ (กรรมการและเลขานุการ) 6) นางสาวรุจิรัตน์ ชุมใหม่ (ผู้ช่วยเลขานุการ)	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
12.00 - 13.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารสุรสัมมนาการ
13.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม สรุปผลการเยี่ยมชม เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร
16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางกลับ	

หมายเหตุ : คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินในเบื้องต้นด้วยวาจาต่อหน่วยงานหลังการประเมินในแต่ละหน่วยงาน และกำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินฯ

รายละเอียดกิจกรรมการเยี่ยมชมแต่ละสำนักวิชา

กิจกรรม	เวลาที่ใช้ (โดยประมาณ)
1. สำนักวิชาอธิบายภารกิจ และนำเสนอผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2554 ต่อคณะกรรมการประเมินฯ (ขอให้สำนักวิชาจัดเตรียมห้องสำหรับการประชุมร่วมกัน)	30 นาที
2. ชักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	1 - 1½ ชั่วโมง
3. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร หัวหน้าสาขาวิชา คณาจารย์ หัวหน้าสำนักงานคณบดี บุคลากรของ สำนักวิชา และนักศึกษา (ขอให้สำนักวิชาจัดเตรียมห้องสำหรับการสัมภาษณ์ด้วย)	30 นาที
4. คณะกรรมการประเมินฯ แจ้างผลการประเมินต่อหน่วยงาน	30 นาที
รวมเวลาโดยประมาณ	3 ชั่วโมง

หมายเหตุ : หน่วยงานสามารถปรับเวลาในแต่ละกิจกรรมตามความเหมาะสมโดยให้อยู่ภายในระยะเวลาการเยี่ยมชมที่กำหนด

กำหนดการเยี่ยมชม ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยี เทคโนโลยี และสถาบันวิจัยและพัฒนา
ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554

ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 12 - ศุกร์ที่ 13 กรกฎาคม 2555

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันพุธที่ 11 กรกฎาคม 2555		
16.30 - 18.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ทหหรือกำหนดการดำเนินงาน และ ศึกษาเอกสารหลักฐานของหน่วยงาน	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น	
วันพฤหัสบดีที่ 12 กรกฎาคม 2555		
8.00 - 9.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ทหหรือกำหนดการดำเนินงาน และ ศึกษาเอกสารหลักฐานของหน่วยงาน	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
9.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชม ---เทคโนโลยี---	เทคโนโลยี
12.00 - 13.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารสุรสมมนาการ
13.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชม ---ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี---	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
16.30 - 18.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการเยี่ยมชม	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น	
วันศุกร์ที่ 13 กรกฎาคม 2555		
9.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชม ---สถาบันวิจัยและพัฒนา---	สถาบันวิจัยและพัฒนา
12.00 - 13.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารสุรสมมนาการ
13.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม สรุปผลการ เยี่ยมชม เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางกลับ	

หมายเหตุ : คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินในเบื้องต้นด้วยวาจาต่อหน่วยงานหลังการประเมินในแต่ละหน่วยงาน
และกำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินฯ

รายละเอียดกิจกรรมการเยี่ยมชมแต่ละหน่วยงาน

กิจกรรม	เวลาที่ใช้ (โดยประมาณ)
1. หน่วยงานอธิบายภารกิจ และนำเสนอผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2554 ต่อคณะกรรมการประเมินฯ (ขอให้หน่วยงานจัดเตรียมห้องสำหรับการประชุมร่วมกัน)	20 นาที
2. ซักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	1 - 1½ ชั่วโมง
3. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่าย/ หัวหน้างาน บุคลากรของหน่วยงาน คณาจารย์ และ นักศึกษา (ขอให้สำนักวิชาจัดเตรียมห้องสำหรับการสัมภาษณ์ด้วย)	30 นาที
4. เยี่ยมชมสถานที่	20 นาที
5. คณะกรรมการประเมินฯ แจ้งผลการประเมินต่อหน่วยงาน	20 นาที
รวมเวลาโดยประมาณ	3 ชั่วโมง

หมายเหตุ : หน่วยงานสามารถปรับเวลาในแต่ละกิจกรรมตามความเหมาะสมโดยให้อยู่ภายในระยะเวลา
การเยี่ยมชมที่กำหนด

กำหนดการเยี่ยมชม ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และศูนย์คอมพิวเตอร์
ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554
ระหว่างวันจันทร์ที่ 16 - อังคารที่ 17 กรกฎาคม 2555

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันอาทิตย์ที่ 15 กรกฎาคม 2555		
16.30 - 18.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ หรือกำหนดการดำเนินงาน และ ศึกษาเอกสารหลักฐานของหน่วยงาน	ห้องประชุมสารวิจิตร ชั้น 2 อาคารบริหาร
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น	
วันจันทร์ที่ 16 กรกฎาคม 2555		
8.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชม ---ศูนย์บริการการศึกษา---	ศูนย์บริการการศึกษา
8.00 - 9.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ หรือกำหนดการดำเนินงาน และ ศึกษาเอกสารหลักฐานของศูนย์บริการการศึกษา	
9.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเยี่ยมศูนย์บริการการศึกษา	
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารสุรสมันนาคาร
13.00 - 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชม ---ศูนย์คอมพิวเตอร์---	ศูนย์คอมพิวเตอร์
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ หรือกำหนดการดำเนินงาน และ ศึกษาเอกสารหลักฐานของศูนย์คอมพิวเตอร์	
14.00 - 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเยี่ยมศูนย์คอมพิวเตอร์	
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น	
วันอังคารที่ 17 กรกฎาคม 2555		
8.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชม ---ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา---	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
8.00 - 9.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ หรือกำหนดการดำเนินงาน และ ศึกษาเอกสารหลักฐานของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	
9.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเยี่ยมศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารสุรสมันนาคาร
13.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางกลับ	

หมายเหตุ : คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินในเบื้องต้นด้วยวาจาต่อหน่วยงานหลังการประเมินในแต่ละหน่วยงาน
และกำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินฯ

รายละเอียดกิจกรรมการเยี่ยมชมแต่ละหน่วยงาน

กิจกรรม	เวลาที่ใช้ (โดยประมาณ)
1. หน่วยงานอธิบายภารกิจ และนำเสนอผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2554 ต่อคณะกรรมการประเมินฯ (ขอให้หน่วยงานจัดเตรียมห้องสำหรับการประชุมร่วมกัน)	20 นาที
2. ชักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	1 - 1½ ชั่วโมง
3. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่าย/ หัวหน้างาน บุคลากรของหน่วยงาน คณาจารย์ และ นักศึกษา (ขอให้สำนักวิชาจัดเตรียมห้องสำหรับการสัมภาษณ์ด้วย)	30 นาที
4. เยี่ยมชมสถานที่	20 นาที
5. คณะกรรมการประเมินฯ แจ้างผลการประเมินต่อหน่วยงาน	20 นาที
รวมเวลาโดยประมาณ	3 ชั่วโมง

หมายเหตุ : หน่วยงานสามารถปรับเวลาในแต่ละกิจกรรมตามความเหมาะสมโดยให้อยู่ภายในระยะเวลา
การเยี่ยมชมที่กำหนด

กำหนดการเยี่ยมชม สำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554
ระหว่างวันจันทร์ที่ 16 - อังคารที่ 17 กรกฎาคม 2555

วัน/เวลา		กิจกรรม				สถานที่
วันอาทิตย์ที่ 15 กรกฎาคม 2555						
16.30 - 18.00 น.		คณะกรรมการประเมินฯ หรือกำหนดการดำเนินงาน และศึกษาเอกสารหลักฐานของหน่วยงาน				ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
18.00 น.		รับประทานอาหารเย็น				
วันจันทร์ที่ 16 กรกฎาคม 2555						
8.00 - 9.00 น.		คณะกรรมการประเมินฯ หรือกำหนดการดำเนินงาน และศึกษาเอกสารหลักฐานของหน่วยงาน				ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร
9.00 - 16.30 น. (12.00 - 13.30 น.		คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งเป็น 4 ทีม ทำการประเมินหน่วยงานตามตารางเวลาดังนี้				
พักรับประทานอาหารกลางวัน ห้องอาหารสุรสัมมนาการ)		คณะกรรมการประเมินฯ ทีมที่ 1 1) รศ. ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล 2) นายพิรุณ กล้าหาญ (กรรมการและเลขานุการ)				ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร
9.00 - 10.30 น. (1 ชม. 30 นาที)		10.30 - 12.00 น. (1 ชม. 30 นาที)	13.30 - 15.00 น. (1 ชม. 30 นาที)	15.00 - 16.30 น. (1 ชม. 30 นาที)		
ส่วนกิจการนักศึกษา		สถานกีฬาและสุขภาพ	ส่วนแผนงาน	สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ		
คณะกรรมการประเมินฯ ทีมที่ 2 1) รศ. ดร.พนารัตน์ ปานมณี 2) ศ. เกียรติคุณ พล.ต.หญิง พญ.วณิช วรรณพฤษ 3) นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย (กรรมการและเลขานุการ)						
9.00 - 10.30 น. (1 ชม. 30 นาที)		10.30 - 12.00 น. (1 ชม. 30 นาที)	13.30 - 15.00 น. (1 ชม. 30 นาที)	15.00 - 16.30 น. (1 ชม. 30 นาที)		ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
ส่วนประชาสัมพันธ์		สำนักงานกิจการทั่วไป	หน่วยประสานงานมทส.-กทม.	ส่วนการเงินและบัญชี		

หมายเหตุ : คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินในเบื้องต้นด้วยวาจาต่อหน่วยงานหลังการประเมินในแต่ละหน่วยงาน และกำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินฯ

วัน/เวลา	กิจกรรม				สถานที่
9.00 - 16.30 น. (12.00 - 13.30 น. พักรับประทาน อาหารกลางวัน ณ ห้องอาหาร สุรสัมมนาการ)	คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งเป็น 4 ทีม ทำการประเมินหน่วยงานตามตารางเวลา ดังนี้				
	คณะกรรมการประเมินฯ ทีมที่ 3 1) รศ. ดร.สมชาย จันทร์ขานา 2) รศ. ดร.ขวัญกมล ดอนขวา 3) นางสาวอรนุช อวิรุทธไพบูลย์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)				ห้องประชุม ส่วนการเจ้าหน้าที่ ชั้น 2 อาคารบริหาร
	9.00 - 10.30 น. (1 ชม. 30 นาที)	10.30 - 12.00 น. (1 ชม. 30 นาที)	13.30 - 15.00 น. (1 ชม. 30 นาที)	15.00 - 16.30 น. (1 ชม. 30 นาที)	
	ส่วนส่งเสริม วิชาการ	ส่วนสารบรรณ และนิติการ	ส่วนการเจ้าหน้าที่	ส่วนพัสดุ	
	คณะกรรมการประเมินฯ ทีมที่ 4 1) ผศ.พัชนี นนทศักดิ์ 2) นางสาวลลิตาภา รัตนจารุ (ผู้ช่วยเลขานุการ)				ห้องประชุม ส่วนแผนงาน ชั้น 2 อาคารบริหาร
	9.00 - 10.30 น. (1 ชม. 30 นาที)	10.30 - 12.00 น. (1 ชม. 30 นาที)	13.30 - 15.00 น. (1 ชม. 30 นาที)	15.00 - 16.30 น. (1 ชม. 30 นาที)	
	สำนักงานสภา มหาวิทยาลัย	หน่วยตรวจสอบ ภายใน	สุรสัมมนาการ	ฟาร์ม มหาวิทยาลัย	
16.30 - 18.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมินหน่วยงาน				ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น				
วันอังคารที่ 17 กรกฎาคม 2555					
9.00 - 12.00 น. 9.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ทีมที่ 1 ทำการประเมินหน่วยงาน ดังนี้ ทีมที่ 1 ส่วนอาคารและสถานที่ 1) รศ. ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล 2) นายพิรุณ กล้าหาญ (กรรมการและเลขานุการ)				ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร
9.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ทีมที่ 2, 3 และ 4 สรุปผลการประเมินหน่วยงาน				ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร
12.00 - 13.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน				ห้องอาหารสุรสัมมนาการ
13.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม สรุปผลการประเมิน เพื่อจัดทำ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน				ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร
16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางกลับ				

หมายเหตุ : คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินในเบื้องต้นด้วยวาจาต่อหน่วยงานหลังการประเมินในแต่ละหน่วยงาน
และกำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินฯ

รายละเอียดกิจกรรมการเยี่ยมชมแต่ละหน่วยงาน

กิจกรรม	เวลาที่ใช้ (โดยประมาณ)
1. หน่วยงานอธิบายภารกิจ และนำเสนอผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2554 ต่อคณะกรรมการประเมินฯ	20 นาที
2. ชักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	20 นาที
3. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร หัวหน้างานและบุคลากรของหน่วยงาน	30 นาที
4. คณะกรรมการประเมินฯ แจงผลการประเมินต่อหน่วยงาน	20 นาที
รวมเวลาโดยประมาณ	1 ชั่วโมง 30 นาที

หมายเหตุ : หน่วยงานสามารถปรับเวลาในแต่ละกิจกรรมตามความเหมาะสมโดยให้อยู่ภายในระยะเวลาการเยี่ยมชมที่กำหนด

กำหนดการเยี่ยมชม ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ
ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และสถานพัฒนาคุณาจารย์
ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554
ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ 19 - ศุกร์ที่ 20 กรกฎาคม 2555

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันพฤหัสบดีที่ 19 กรกฎาคม 2555		
8.00 - 9.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯหารือกำหนดการดำเนินงาน และศึกษาเอกสารหลักฐานของหน่วยงาน	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
9.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชม ---ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ---	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชม ---ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา---	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
12.00 - 13.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารสุรสมมนาการ
13.30 - 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชม ---ศูนย์กิจการนานาชาติ---	ศูนย์กิจการนานาชาติ
15.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชม ---สถานพัฒนาคุณาจารย์---	สถานพัฒนาคุณาจารย์
16.30 - 18.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการเยี่ยมชม	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น	
วันศุกร์ที่ 20 กรกฎาคม 2555		
9.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม สรุปผลการเยี่ยมชม เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น 2 อาคารบริหาร
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องอาหารสุรสมมนาการ
13.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เดินทางกลับ	

หมายเหตุ : คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินในเบื้องต้นด้วยวาจาต่อหน่วยงานหลังการประเมินในแต่ละหน่วยงาน และกำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามดุลยพินิจของคณะกรรมการประเมินฯ

รายละเอียดกิจกรรมการเยี่ยมชมแต่ละหน่วยงาน

กิจกรรม	เวลาที่ใช้ (โดยประมาณ)
1. หน่วยงานอธิบายภารกิจ และนำเสนอผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2554 ต่อคณะกรรมการประเมินฯ (ขอให้หน่วยงานจัดเตรียมห้องสำหรับการประชุมร่วมกัน)	20 นาที
2. ชักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	20 นาที
3. คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่าย/ หัวหน้างาน บุคลากรของหน่วยงาน คณาจารย์ และ นักศึกษา (ขอให้สำนักวิชาจัดเตรียมห้องสำหรับการสัมภาษณ์ด้วย)	15 นาที
4. เยี่ยมชมสถานที่	15 นาที
5. คณะกรรมการประเมินฯ แจ้งผลการประเมินต่อหน่วยงาน	20 นาที
รวมเวลาโดยประมาณ	1 ชั่วโมง 30 นาที