



เรียน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผ่านหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)

ตามที่ นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย และ นางสาวจิตติกา จันทร์หล้า ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมประชุมโครงการรวมพลังเพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 “แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม” ซึ่งจัดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2554 ณ โรงแรมเจริญธานี จ.ขอนแก่น โดยมีวิทยากรกลุ่มด้านระดับอุดมศึกษา คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณวัลย์ สัตยารักษ์วิทย์ นั้น ขอแจ้งเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สมศ. ที่มีการปรับเปลี่ยนในคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 และข้อมูลที่ได้รับเพิ่มเติมจากที่ประชุมดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

สมศ. ไม่ได้ให้สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์การมหาชน (สทศ.) ดำเนินการแล้ว และให้แต่ละสถาบันการศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล ซึ่งสามารถใช้ข้อมูลจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจากการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยกรอกให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

2. ตัวบ่งชี้ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเก็บข้อมูลเอง จากความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตหรือสถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ

3. ตัวบ่งชี้ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

1) วิธีการคำนวณ

(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท x100)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด

หากประเมินในปีการศึกษา 2553

(1) ผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ให้นำจำนวนที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีปฏิทิน 2553 โดยไม่สนใจว่าเป็นผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบปีการศึกษาใด

(2) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (นับเฉพาะแผน ก เท่านั้น) ปีการศึกษา 2553

2) เกณฑ์การให้คะแนน

เดิม : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ปรับเป็น : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

4. ตัวบ่งชี้ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

หากมหาวิทยาลัยไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอก ไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้นี้ และการคิดค่าคะแนนในภาพรวม ตัวหารไม่รวมตัวบ่งชี้นี้

5. ตัวบ่งชี้ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

วิธีการคำนวณ

(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ x100)

อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

1) สามารถนับซ้ำได้ หากเป็นผลงานที่มีทั้งการตีพิมพ์และการเผยแพร่

2) อาจารย์ประจำให้รวมทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แม้ว่าอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจะไม่มีผลงานก็ตาม ให้นำมารวมเป็นตัวหารด้วย

6. **ตัวบ่งชี้ 6 งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์**

- 1) งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาสังคม ชุมชนรอบนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจเป็นการจัดทำเพื่อแก้ปัญหาของชุมชน เช่น การทำฐานข้อมูลให้กับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ซึ่งจะต้องมีหลักฐานปรากฏถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริง
- 2) อาจารย์ประจำให้รวมทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แม้ว่าอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจะไม่มีผลงานก็ตาม ให้นำมารวมเป็นตัวหารด้วย

7. **ตัวบ่งชี้ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ**

อาจารย์ประจำให้รวมทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แม้ว่าอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจะไม่มีผลงานก็ตาม ให้นำมารวมเป็นตัวหารด้วย

ตัวบ่งชี้ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย โดยโครงการนี้อาจเป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยทำมาก่อนหน้านี้แล้วก็ได้ และทำต่อเนื่องถึงปีที่ประเมิน ครบ 5 ปี ก็สามารถใช้โครงการดังกล่าวได้ หากยังไม่มีและเพิ่งมีเป็นปีแรก จะพิจารณาผลการดำเนินการ เพียง 1 ปี

ประเด็นการพิจารณา	ข้อสรุป
1. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	หากมีผลการดำเนินการไม่ถึงร้อยละ 10 ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน
2. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัยต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	-
3. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชาต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	-
4. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่ต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	1. รายวิชาใหม่ หมายถึง รายวิชาในการเรียนการสอนเท่านั้น ส่วนกรณีการเปิดรายวิชาใหม่แล้ว ไม่มีคนลงเรียนจะนับได้หรือไม่ จะนำประเด็นดังกล่าวเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ. อีกครั้ง ในวันศุกร์ที่ 11 มีนาคม 2554 2. กรณีสถานประกอบการร้องขอให้มหาวิทยาลัยเปิดสอนรายวิชาให้กับพนักงานในสถานประกอบการ จะไม่นับเป็นการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่
5. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำราต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	-

8. **ตัวบ่งชี้ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก**

ประเด็นการพิจารณา	ข้อสรุป
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	ชุมชนหรือองค์กร ในที่นี้ไม่ได้หมายถึง ชุมชนโรคต่าง ๆ ที่ทางการแพทย์ใช้ เช่น ชุมชนโรคเอดส์
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	-
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	คำว่า “ต่อเนื่อง” หมายถึง ดำเนินการระยะเวลาตั้งแต่ 2 ปี
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	คำว่า “ยั่งยืน” หมายถึง ดำเนินการระยะเวลาต่อเนื่องตั้งแต่ 5 ปี
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	คำว่า “องค์กรมีความเข้มแข็ง” หมายถึง สามารถดำเนินการพึ่งพาตนเองได้

9. **ตัวบ่งชี้ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม**
สำนักวิชาสามารถดำเนินการร่วมกับสถาบันได้
10. **ตัวบ่งชี้ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม**
ระดับสำนักวิชาไม่ต้องประเมิน ประเมินเฉพาะระดับสถาบัน
11. **ตัวบ่งชี้ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน**
- 1) ระดับสำนักวิชาไม่ต้องประเมิน ประเมินเฉพาะระดับสถาบัน
 - 2) เกณฑ์การให้คะแนน : ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้
 - (1) สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา
 - (2) สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
 - (3) สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - (4) สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา
 - (5) สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
12. **ตัวบ่งชี้ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน**
13. **ตัวบ่งชี้ 14 การพัฒนาคณาจารย์**
เดิม : นับอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมกรณีลาศึกษาต่อ
ปรับเป็น : นับอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง และนับจำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย
14. **ตัวบ่งชี้ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด**
ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในของ สกอ. หากมีบางตัวบ่งชี้ที่สำนักวิชาไม่มีการประเมินตามบริบทให้นำผลการประเมินของระดับสถาบันในตัวบ่งชี้ที่ระดับสำนักวิชาไม่มีมาใส่ เพื่อจะได้ครบ 23 ตัวบ่งชี้ เหมือนกันทั้งระดับสำนักวิชาและระดับสถาบัน
15. **ตัวบ่งชี้ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน**
- 1) ระดับสำนักวิชาไม่ต้องประเมิน ประเมินเฉพาะระดับสถาบัน
 - 2) โดยมีการปรับเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

เดิม	ปรับแก้ไขเป็น
1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษา โดยอยู่ในระดับดี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาจนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	5. ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะที่สะท้อนถึง อัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม

16. ตัวบ่งชี้ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

- 1) ระดับสำนักวิชาไม่ต้องประเมิน โดยเฉพาะระดับสถาบัน
- 2) โดยมีการปรับเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

เดิม	ปรับแก้ไขเป็น
1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	เหมือนเดิม
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษาโดยอยู่ในระดับดี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน อยู่ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	เหมือนเดิม
5. สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	เหมือนเดิม

17. ตัวบ่งชี้ 18 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ

18. สรุปตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมินระดับสำนักวิชา มี 4 ตัวบ่งชี้ คือ

- 1) ตัวบ่งชี้ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
- 2) ตัวบ่งชี้ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน
- 3) ตัวบ่งชี้ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน
- 4) ตัวบ่งชี้ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

19. วิธีการคำนวณคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินในระดับสำนักวิชา มีประเด็น 2 ประเด็น คือ

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการประเมิน การคิดค่าคะแนนในภาพรวม ตัวหารไม่รวมตัวบ่งชี้นี้ (คะแนนไม่เต็ม 100%)
- 2) หากสำนักวิชามีการดำเนินการร่วมกับระดับสถาบัน การคิดค่าคะแนนในภาพรวม ให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งมีผู้ให้ข้อสังเกตว่า สมศ. ต้องจัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายนอกให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน

โดยประเด็นดังกล่าวจะเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ. อีกครั้ง ในวันศุกร์ที่ 11 มีนาคม 2554

20. ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ให้นำรวมอาจารย์กรณีลาศึกษาต่อด้วย และคำนวณเป็นอาจารย์ประจำเทียบเท่า คือ

- 1) อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป นับเป็น 1 คน
- 2) อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 6-8 เดือน นับเป็น 0.5 คน
- 3) อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ไม่ถึง 6 เดือน นับเป็น 0 คน

21. การคิดคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวบ่งชี้

3 กลุ่มตัวบ่งชี้ 18 ตัวบ่งชี้ (100%)	วิธีคิดคะแนน (หารด้วย 20)
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มี 15 ตัวบ่งชี้ (75%)	คะแนนรวมของตัวบ่งชี้ที่ 1 ถึง 15/15
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อต่อลักษณะ มี 2 ตัวบ่งชี้ (15%)	คะแนนรวมของตัวบ่งชี้ที่ 16 และ 17/3
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มี 1 ตัวบ่งชี้ (10%) (เลือก 2 เรื่อง)	คะแนนรวมของตัวบ่งชี้ที่ 18 ถึง 15/2

22. เกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพระดับสำนักวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า

ผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษาในระดับสำนักวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า “ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สมศ.” เมื่อพิจารณาจากคะแนนผลการประเมินแล้ว มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และมีค่าเฉลี่ยรวมของตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ ที่ 1-11) ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ผลการประเมิน	เกณฑ์
ภาพรวม	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ ที่ 1-11)	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

23. การรับรองมาตรฐานคุณภาพระดับสถาบัน

ในการรับรองมาตรฐานคุณภาพระดับสถาบัน สถาบันจะได้รับการรับรองมาตรฐาน เมื่อมีผลการประเมินตามเกณฑ์ต่อไปนี้

- 1) สถาบันมีคะแนนผลการประเมินเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 1-11) ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และ
- 2) สำนักวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า (รวมทั้งการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง) ต้องได้รับการรับรองมาตรฐานตามเงื่อนไขต่อไปนี้

จำนวนสำนักวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า (รวมทั้งการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง)	จำนวนคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ไม่ผ่านเกณฑ์การรับรองมาตรฐานคุณภาพ
1-3	ทุกสำนักวิชาต้องได้รับการรับรองมาตรฐาน
4-9	1
10 ขึ้นไป	ไม่เกินร้อยละ 10

หากสถาบันการศึกษามีการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง ซึ่งไม่ได้แจ้ง สกอ. เมื่อประเมินนอกที่ตั้งที่ไม่ได้แจ้ง สกอ. ไม่ผ่าน ให้ถือว่าสถาบันไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานทันที

(นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

(นางสาวรัฐติกา จันทร์หล้า)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
14 มีนาคม 2554