



# รายงานการประเมินคุณภาพ

## กยบอกรอบสาม (พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๘)

### ระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)



## รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วันที่ ๒๘ กันยายน และ ๒ – ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
(องค์กรมหาชน)

## คำนำ

การประเมินภายนอกสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอกรอบสามซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) หรือ สมศ. ตามประกาศ สมศ. ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔ เพื่อการประเมินภายนอกรอบสามของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ จำนวน ๖ สำนักวิชา ได้แก่ (๑) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (๒) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (๓) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (๔) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (๕) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (๖) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และระดับสถาบัน คณะกรรมการผู้ประเมินภายนอกได้ดำเนินการตามมาตรฐานของ สมศ. (พ.ศ.๒๕๕๔ – ๒๕๕๘) และอิงตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ฉบับวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาโดยพิจารณาจากผลลัพธ์และผลกระทบมากกว่ากระบวนการโดยคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละสถานศึกษา เพื่อมุ่งหวังให้ระบบการประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน ผู้ประเมินภายนอกได้ยึดถือบทบาทในลักษณะ “เพื่อนร่วมวิชาชีพ” และเป็น “กัลยาณมิตร” กับสถานศึกษาและชุมชน

คณะกรรมการผู้ประเมินภายนอกรอบสามขอขอบพระคุณในความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะกรรมการผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณาจารย์ ศิษย์เก่า นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายตลอดจนเจ้าหน้าที่ สมศ. และตัวแทนหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกซึ่งช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และทำให้การประเมินภายนอกเป็นไปได้ด้วยดี ถ้ามีข้อบกพร่องประการใด คณะกรรมการผู้ประเมินขอรับคำแนะนำเพื่อการพัฒนาให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนสืบไป

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์กิติประมุข ตันตยาภรณ์)  
ประธานคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา<sup>๑</sup>  
วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔

### สารบัญ

	หน้า
<b>คำนำ</b>	<b>๒</b>
<b>สารบัญ</b>	<b>๓</b>
<b>๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร</b>	<b>๕</b>
๑.๑ ข้อมูลทั่วไป	๕
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา	๖
๑.๒.๑ ระดับสถาบัน	๖
๑.๒.๒ ระดับสำนักวิชา	๗
๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐาน	๗
๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๘
๑.๓.๑ ระดับสถาบัน	๙
๑.๓.๒ ระดับสำนักวิชา	๙
<b>๒. บทนำ</b>	<b>๑๐</b>
๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (จุดเน้น อัตลักษณ์)	๑๐
๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา	๑๔
<b>๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก</b>	<b>๒๗</b>
๓.๑ เกณฑ์การประเมินผลและการรับรองมาตรฐาน	๒๗
๓.๒ วิธีการประเมินคุณภาพ	๒๗
๓.๓ รายชื่อกรรมการประเมิน	๓๓
<b>๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก</b>	<b>๓๔</b>
๔.๑ ผลการประเมินรายตัวปัจจุบัน	๓๔
๔.๑.๑ ผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมินของหน่วยงาน/สถาบัน จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	๓๔
๔.๑.๒ ผลการประเมินระดับสำนักวิชา	๕๕
จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	
๔.๑.๓ ผลการดำเนินงานระดับสถาบัน	๖๓

## สารบัญ

	หน้า
<b>๕. สรุปผลการประเมิน</b>	๖๖
ผลการรับรองมาตรฐาน	๖๖
๕.๑. การรับรองระดับสถาบัน	๖๖
๕.๒ การรับรองระดับสำนักวิชา	๖๖
<b>๖. ภาคผนวก</b>	๖๘
๖.๑ บันทึกการตรวจสอบภาคสนาม/การสัมภาษณ์	๖๘
๖.๒ คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมิน	๗๐
๖.๓ รายงานผู้รับการสัมภาษณ์	๗๑
๖.๔ สรุปการเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุน	๗๖

## ๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### ๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบ ๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน ๔ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ในระหว่างวันที่ ๒ – ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และได้ศึกษาเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับทางสถาบัน โดยทางมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมให้ได้แก่ รายงานการประเมินคุณภาพ (Self-assessment report) ของมหาวิทยาลัยและ ๖ สำนักวิชา โดยอิงมาตรฐานทั้ง ๔ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้จำนวน ๑๙ ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สมศ. รวมทั้งได้ตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอีก ๘ หน่วยงานรวมทั้งได้เข้าพบกับหัวหน้านายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะกรรมการผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ตัวแทนโรงพยาบาลร่วมผลิตแพทย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ตลอดจนผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ผู้แทนชุมชน อบจ. และ อบต.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ไม่เป็นส่วนของราชการ การจัดการศึกษาใช้ระบบหน่วยกิตในการจัดรายวิชาในหลักสูตร เปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ ในระบบไตรภาค ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยเปิดสอนในหลักสูตรต่าง ๆ จำนวน ๙๐ หลักสูตรเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี ๒๙ หลักสูตร หลักสูตรบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท ๓๓ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๒๘ หลักสูตร มีนักศึกษาร่วมทั้งสิ้น ๑๑,๘๗๘ คน มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๑,๘๐๖ คน จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี ๑,๖๓๔ คน และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน ๑๖๘ คน เป็นปริญญาโท ๑๔๕ คน และปริญญาเอก ๒๓ คน สำหรับบุคลากรในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีจำนวน ๑,๑๐๓ คน เป็นอาจารย์ ๓๓๖ คน คิดเป็นจำนวนอาจารย์ประจำเท่า ๓๒๖ คน

โครงสร้างและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยมีสภาพมหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด มีการบริหารจัดการในรูปแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีการกำหนดอัตลักษณ์คือ “บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา” และเอกลักษณ์คือ “มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม” มีสำนักวิชาทั้งหมด ๖ สำนักวิชา ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาศึกษาศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์เพื่อบริหารจัดการด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา และมีศูนย์ที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ๗ ศูนย์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ๑ สถาบัน และมีหน่วยวิสาหกิจเพื่อประสานจัดการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนโดยเป็นหน่วยงานจัดหารายได้และดำเนินการเชิงธุรกิจ หรือแบบพิ่งตนเองอีก ๔ หน่วยงานได้แก่ เทคโนธานี ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรัษมนาการ ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข จากการได้ตรวจเยี่ยมและประเมินมีบหสรูปแยกตาม ๔ มาตรฐาน คือ (๑) ผลการจัดการศึกษา (๒) การบริหารจัดการศึกษา (๓) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ (๔) การประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม จำนวน ๑๙ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

**๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา**

**๑.๒.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับสถาบัน**

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับ คุณภาพ
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b>		
<b>ด้านคุณภาพบัณฑิต</b>		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๓๓	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี トイและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๒	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
<b>ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๗๗	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรอง	๕.๐๐	ดีมาก
<b>ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</b>		
๘. ผลงานนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของขุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
<b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)</b>	๔.๘๑	ดีมาก
<b>ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน</b>		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	๔.๔๖	ดี
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๓๘	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๔๕	ดี
<b>ด้านการพัฒนาและประเมินคุณภาพภายใน</b>		
๑๕. ผลประเมินการประเมินคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๗๘	ดีมาก
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๘๑	ดี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ		
๑๙.๑ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๙.๒ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๙ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๗๔	ดีมาก

(๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย  $\geq ๓.๕๗$

#### ๑.๒.๒ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับสำนักวิชา

สำนักวิชา	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้		ผลการประเมิน ๑๙ ตัวบ่งชี้	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	๔.๕๙	ดีมาก	๔.๖๕	ดีมาก
๒. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๔.๔๒	ดีมาก	๔.๗๒	ดีมาก
๓. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๔.๔๘	ดีมาก	๔.๔๒	ดีมาก
๔. สำนักวิชาศิวกรรมศาสตร์	๔.๔๒	ดีมาก	๔.๗๖	ดีมาก
๕. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๔.๗๑	ดีมาก	๔.๖๖	ดีมาก
๖. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	NA	NA	NA	NA

#### ๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐาน

- (๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนสำนักวิชาที่รับการประเมินจำนวน ๕ สำนักวิชา มีจำนวนสำนักวิชาที่ไม่รับการประเมินจำนวน ๑ สำนักวิชาเนื่องจากยังไม่มีบันทึก และไม่มีการจัดการศึกษา นอกสถานที่ตั้งที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของสำนักวิชา
- (๒) สำนักวิชาที่ได้รับรองมาตรฐานคุณภาพจำนวน ๕ สำนักวิชา
- (๓) ผลประเมินระดับสถาบันได้รับคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๔ ระดับคุณภาพ “ดีมาก” แสดงว่า สถาบัน “ได้รับการรับรองมาตรฐาน”. ตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด

### ๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

#### ระดับสถาบัน

##### ๑. ด้านคุณภาพบัณฑิต

- ควรมียุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่มุ่งเน้นการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันในตลาดแรงงานระดับสูงและตลาดแรงงานระดับสากล เพื่อรับรับภาวะคุกคามที่จะเกิดขึ้นจากการรวมตัวของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
- มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งหลายด้านที่บ่งบอกถึงคุณภาพด้านการผลิตบัณฑิตโดยเฉพาะอย่างยิ่ง จุดแข็งด้านเทคโนโลยี ด้านการวิจัย และด้านสหกิจศึกษา ควรใช้จุดแข็งของมหาวิทยาลัย เป็นพาลักษณ์ในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์สู่สังคมภายนอกเพื่อสร้างชื่อเสียงให้ มหาวิทยาลัย และส่งเสริมให้ดึงดูดนักเรียนกลุ่มที่มีความรู้ความสามารถสูงเข้าสู่มหาวิทยาลัย มากขึ้น

##### ๒. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นด้านการนำผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและ นานาชาติ ควรกำหนดมาตรการและกลไกในการวิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัยรวมทั้งผลักดัน การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการเพิ่มคุณค่าแก่สังคมหรือเกิดประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือการสร้างมูลค่าในเชิงพาณิชย์ให้มีความชัดเจนและเห็นผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น ตามประเด็นการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศหรือประเด็นปัญหาสังคมและ ของโลก

##### ๓. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

- มหาวิทยาลัยมีการบริการวิชาการแก่สังคมหลายด้าน ควรมีนโยบายในการกำหนดจุดเน้น ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดผลกระทบที่สั่งท้อนกับลักษณะของ มหาวิทยาลัยในบทบาทการบริการวิชาการแก่สังคมที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่การแก้ปัญหาและการสร้างคุณค่าให้กับสังคม

##### ๔. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- ควรมีนโยบายการพัฒนาห้องไทยศึกษานิทรศ์ และพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ ให้เป็น ศูนย์กลางการเรียนรู้ระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติโดยการพัฒนาระบบการจัดการ ความรู้ และการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในวงกว้างมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาห้องถินซึ่งจะมีคุณค่าสูงยิ่งในอนาคต
- มหาวิทยาลัยมีลักษณะการดำเนินการในรูป รวมบริการ ประสานการกิจ โดยนำการกิจด้าน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งระดับชาติและห้องถินอยู่ภายใต้งานกิจการนักศึกษา และสโมสรเทคโนโลยีสรุนารี ควบคุมทวนการกิจดังกล่าวให้การนำไปใช้ในระดับสำนักวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า

#### ๕. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

- ควรมีนโยบายและมาตรการในการส่งเสริมและผลักดันอาจารย์รุ่นใหม่ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

#### ๖. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

- ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดเก็บและรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประกันคุณภาพให้สามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้องและทันต่อความต้องการใช้งานให้มากขึ้น

#### แนวทางปฏิบัติที่ดีระดับสถาบัน

๑. การบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ซึ่งนับได้ว่าเป็นนวัตกรรมด้านการบริหารในสถาบันอุดมศึกษาที่สามารถสะท้อนผลที่เกิดขึ้นในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่เป็นรูปธรรม
๒. การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่เน้น “การเรียนรู้โดยใช้ประสบการณ์จริง” ตามระบบสหกิจศึกษาที่มีกระบวนการบริหารจัดการที่เป็นระบบ มีข้อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
๓. มีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยเป็นแบบอย่างที่ดีของการนำความรู้สู่สังคมและตอบสนองความต้องการของชุมชนทั้งภายในและภายนอก

#### ระดับสำนักวิชา

๑. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติที่มีค่า Impact factor สูง และมีบุคลากรที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ
๒. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการจัดการคุณภาพที่เป็นระบบ และใช้เกณฑ์การประเมินและประกันคุณภาพเป็นกลไกในการพัฒนาองค์กร และเป็นสำนักวิชานำร่องในการนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) เพื่อกระบวนการพัฒนาคุณภาพ
๓. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และสร้างรายได้ให้กับชุมชน
๔. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ และการถ่ายทอด เทคโนโลยีสู่ชุมชน ในหลากหลายรูปแบบที่สามารถสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนหรือสังคมได้อย่างเข้มแข็ง
๕. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มีหลักสูตรที่เน้นการศึกษาในชุมชน และมีศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ และสาธารณสุขที่ให้บริการแก่ชุมชนและสังคม
๖. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ในวิชาชีพในสัดส่วนที่สูง

## ๒. บทนำ

### ๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกำเนิดขึ้นในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ ที่ รัฐบาลมีนโยบายให้มีการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาไปสู่ภูมิภาคและชนบท โดยมีการจัดตั้ง “วิทยาลัยสุรนารี” ในบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เนื้อที่ประมาณ ๗,๐๐๐ ไร่ ต่อมารัฐบาลซึ่งมี พลเอกชาติชาย ชุมพะวัน เป็นนายกรัฐมนตรีได้อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้ง “มหาวิทยาลัยสุรนารี” โดยมีปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน) เป็นประธาน คณะกรรมการเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยต่อสภาผู้แทนราษฎรในสมัยประชุม พ.ศ. ๒๕๓๒ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๓๓ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติตั้งกล่าว และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๓๓

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการแห่งแรกของประเทศไทย มีรูปแบบเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” สามารถกำหนดระบบบริหารบุคลากร การเงิน การบริหารวิชาการ และการจัดการทั่วไปได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะและการกิจของมหาวิทยาลัย เน้นการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และยึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”

### ปณิธาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ อยู่ในกำกับของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มุ่งเสริมสร้างความคล่องตัว และประสิทธิภาพในการบริหาร ส่งเสริมเสริมสภาพทางวิชาการในการดำเนินงาน เป็นชุมชน ทางวิชาการที่เป็นแหล่งรวมผู้รู้ ผู้เรียน และสรรพวิทยาการด้านศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณประโยชน์ต่อบุคคล และสังคม

มหาวิทยาลัยมีปณิธานอันมั่นคงที่จะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มนุษย์ผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษยชาติชั่วนิรันดร์

### วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

### พันธกิจ

- ผลิตและพัฒนาがらสังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ

๒. วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ

๓. ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึงพาตនเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น

๔. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน

๕. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของห้องถิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### เป้าประสงค์

๑. ผู้รับบริการซึ่งมีความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับประเทศ อยู่ในกลุ่มดีเยี่ยม และ/หรือติดอยู่ใน ๑๐ อันดับแรกของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของประเทศไทยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒. กระบวนการทำงานมีคุณภาพ โดยมีผลการประกันคุณภาพในภาพรวม อยู่ในเกณฑ์ระดับมากถึงมากที่สุด

๓. กระบวนการต่างๆ ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ

๔. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยความร่วมมือมากกว่าร้อยละ ๘๐ มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

๕. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มีความสามารถและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

๖. มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี

๗. มหาวิทยาลัยมีปัจจัยคุณภาพที่สนับสนุนการก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ

๘. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น e-Management, e-University, e-Campus เป็นต้น โดยมีบุคลากรและนักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ เข้ามาใช้ประโยชน์ เพื่อการเรียนรู้ การเรียนการสอน การวิจัย และการกิจกรรมฯ ของมหาวิทยาลัย

๙. มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาด้านงบประมาณได้มากขึ้น โดยมีสัดส่วนเงินรายได้ที่เกิดจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๔๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔

### สำนักวิชาและหลักสูตรที่เปิดสอน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรต่างๆ จำนวน ๙๐ หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี ๒๙ หลักสูตร หลักสูตรบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท ๓๓ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๒๘ หลักสูตร รายละเอียดจำแนกตามสำนักวิชา ดังนี้

จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	๑	๙	๙	๓๙
เทคโนโลยีสังคม	๒	๓	๒	๗
เทคโนโลยีการเกษตร	๓	๔	๔	๑๑
วิศวกรรมศาสตร์	๑๙	๑๗	๑๓	๕๙
แพทยศาสตร์	๓	-	-	๓
พยาบาลศาสตร์	๑	-	-	๑
รวม	๒๙	๓๓	๒๘	๘๐

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน
วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์การกีฬา
เทคโนโลยีสังคม	๑. เทคโนโลยีสารสนเทศ ก. สารสนเทศศึกษา ข. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ค. นิเทศศาสตร์ ง. ซอฟต์แวร์วิสาหกิจ ๒. เทคโนโลยีการจัดการ
เทคโนโลยีการเกษตร	๑. เทคโนโลยีการผลิตพืช ๒. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ๓. เทคโนโลยีอาหาร
วิศวกรรมศาสตร์	๑. วิศวกรรมเกษตรและอาหาร ๒. วิศวกรรมขนส่ง ๓. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ๔. วิศวกรรมเครื่องกล ๕. วิศวกรรมเคมี ๖. วิศวกรรมเชรุมิก ๗. วิศวกรรมโทรคมนาคม ๘. วิศวกรรมพลังงาน ๙. วิศวกรรมไฟฟ้า

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน
	๑๐. วิศวกรรมโยธา ๑๑. วิศวกรรมโลหการ ๑๒. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ๑๓. วิศวกรรมอุตสาหการ ๑๔. เทคโนโลยีธรณี ๑๕. วิศวกรรมการผลิต ๑๖. วิศวกรรมยานยนต์ ๑๗. แมคคาทรอนิกส์ ๑๘. วิศวกรรมอาหาร ๑๙. วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
แพทยศาสตร์	๑. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ๒. อนามัยสิ่งแวดล้อม ๓. แพทยศาสตร์
พยาบาลศาสตร์	พยาบาลศาสตร์

## หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
วิทยาศาสตร์	๑. คณิตศาสตร์ประยุกต์ ๒. เคมี ๓. ชีวเคมี ๔. ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม ๕. เทคโนโลยีเลเซอร์ ๖. ฟิสิกส์ ๗. จุลชีววิทยา ๘. ภูมิสารสนเทศ ๙. ชีวเคมีศาสตร์	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓
เทคโนโลยีสังคม	๑. เทคโนโลยีการจัดการ ๒. ภาษาอังกฤษศึกษา <sup>*</sup> ๓. วิทยาการสารสนเทศ	✓ ✓ ✓	- ✓ ✓
เทคโนโลยีการเกษตร	๑. เทคโนโลยีการผลิตพืช ๒. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ๓. เทคโนโลยีชีวภาพ ๔. เทคโนโลยีอาหาร	✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓

สำนักวิชา	หลักสูตรที่เปิดสอน	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
วิศวกรรมศาสตร์	๑. วิศวกรรมขนส่ง	✓	✓
	๒. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	✓	✓
	๓. วิศวกรรมเครื่องกล	✓	✓
	๔. วิศวกรรมเคมี	✓	✓
	๕. วิศวกรรมเชรามิก	✓	✓
	๖. วิศวกรรมโทรคมนาคม	✓	✓
	๗. วิศวกรรมพอลิเมอร์	✓	✓
	๘. วิศวกรรมไฟฟ้า	✓	✓
	๙. วิศวกรรมโยธา	✓	✓
	๑๐. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	✓	✓
	๑๑. วิศวกรรมอุตสาหการ	✓	✓
	๑๒. เทคโนโลยีชีรนี	✓	✓
	๑๓. แมคคาทรอนิกส์	✓	-
	๑๔. วิศวกรรมโลหการ	✓	-
	๑๕. วิศวกรรมการจัดการพลังงาน	✓	-
	๑๖. การบริหารงานก่อสร้างและ สาธารณูปโภค	✓	-
	๑๗. วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	✓	✓

### นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน ๑๑,๘๗๔ คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๐,๔๘๐ คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑,๓๙๔ คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษา ระดับปริญญาโท ๘๔๔ คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก ๔๕๓ คน มหาวิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษา ปี การศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๑,๔๐๖ คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑,๖๓๘ คน ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๖๘ คน โดยแบ่งเป็นระดับปริญญาโท ๑๔๕ คน และระดับปริญญาเอก ๒๓ คน และมีรายละเอียด จำแนกตามสำนักวิชา ดังแสดงในตาราง

### ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา ๒๕๕๓

หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวน นักศึกษา ป.ตรี	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา			รวม ทั้งสิ้น
		ป.โท	ป.เอก	รวม	
วิทยาศาสตร์	๒๔๔	๗๕	๒๐๗	๒๘๒	๕๒๖
เทคโนโลยีสังคม	๑,๑๘๘	๑๒๙	๗๐	๑๙๙	๑,๓๘๗
เทคโนโลยีการเกษตร	๑,๐๑๑	๑๕๗	๗๙	๒๓๖	๑,๒๕๗
วิศวกรรมศาสตร์	๖,๘๖๐	๕๘๔	๙๗	๖๘๑	๗,๕๔๑

สำนักวิชา	จำนวน นักศึกษา ป.ตรี	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา			รวม ทั้งสิ้น
		ป.โท	ป.เอก	รวม	
แพทยศาสตร์ *	๑,๐๘๓	-	-	-	๑,๐๘๓
	๒๔๑	-	-	-	๒๔๑
	๘๔๒	-	-	-	๘๔๒
พยาบาลศาสตร์ *	๙๔	-	-	-	๙๔
รวม	๑๐,๘๘๐	๙๔๕	๔๕๓	๑,๓๗๘	๑๑,๒๖๓

หมายเหตุ : \* หมายถึง ยังไม่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา

#### ตารางแสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗

หน่วย : คน

สำนักวิชา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
วิทยาศาสตร์	๔	๔	๔	๑๔
เทคโนโลยีสังคม	๒๖๔	๑๐	๕	๒๗๙
เทคโนโลยีการเกษตร	๑๕๒	๑๖	๕	๑๗๓
วิศวกรรมศาสตร์	๑,๐๖๑	๑๑๔	๙	๑,๑๘๓
แพทยศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์)	๑๕๗	-	-	๑๕๗
รวม	๑,๖๓๘	๑๔๕	๒๓	๑,๘๐๖

ข้อมูล : รายงานประจำปี พ.ศ.๒๕๕๗

#### บุคลากร

ปีการศึกษา ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยมีบุคลากรทั้งสิ้น ๑,๑๐๓ คน จำแนกเป็น สายบริหารวิชาการ จำนวน ๒ คน สายวิชาการ จำนวน ๓๓๖ คน สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป จำนวน ๖๙๒ คน และลูกจ้างประจำ จำนวน ๗๓ คน โดยจำแนกตามหน่วยงาน ดังรายละเอียดแสดงในตาราง

#### ตารางแสดงจำนวนบุคลากร ปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วย : คน

หน่วยงาน	รายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพฯ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
๑.  สภามหาวิทยาลัย	-	-	๔	-	๔
-  หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	๖	-	๖

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพฯ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
๒. สำนักงานอธิการบดี	๑	-	๓	-	๔
- สถานพัฒนาคณาจารย์	-	-	๕	-	๕
- ส่วนส่งเสริมวิชาการ	-	-	๙	-	๙
- ส่วนสารบรรณและนิติการ	-	-	๒๓	๒	๒๕
- ส่วนการเจ้าหน้าที่	-	-	๑๘	-	๑๘
- ส่วนการเงินและบัญชี	-	-	๓๔	-	๓๔
- ส่วนอาคารสถานที่	-	-	๕๙	๓๗	๙๖
- ส่วนพัสดุ	-	-	๒๖	-	๒๖
- ส่วนแผนงาน	-	-	๑๕	-	๑๕
- ส่วนกิจการนักศึกษา	-	-	๖๑	-	๖๑
- ส่วนประชาสัมพันธ์	-	-	๙	-	๙
- สถานกีฬาและสุขภาพ	-	-	๑๗	-	๑๗
- สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ	-	-	๖	-	๖
- สำนักงานกิจการทั่วไป	-	-	๑	-	๑
๓. สำนักวิทยาศาสตร์	-	๗๒	๑๒	-	๘๔
๔. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	๔๖	๑๒	-	๕๘
๕. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	๔๒	๑๒	-	๕๔
๖. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	๑๓๕	๒๖	-	๑๖๑
๗. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๑	๒๓	๑๑	-	๓๕
๘. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	๑๙	๓	-	๒๑
๙. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	๑๐	-	๑๐
๑๐. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	-	๔๖	๕	๕๑
๑๑. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	๑๑๒	๒๖	๑๓๘
๑๒. ศูนย์บริการการศึกษา	-	-	๒๖	-	๒๖
๑๓. ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	๓๔	๑	๓๕

หน่วยงาน	สายงาน				
	บริหาร วิชาการ	วิชาการ	ปฏิบัติการ วิชาชีพฯ	ลูกจ้าง ประจำ	รวม
๑๔. ศูนย์กิจกรรมนานาชาติ	-	-	๕	-	๕
๑๕. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	-	-	๓๖	-	๓๖
๑๖. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	-	-	๑๒	-	๑๒
๑๗. เทคโนธานี	-	-	๑๔	-	๑๔
๑๘. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	-	-	๒๑	๑	๒๒
๑๙. สุรศึกษาฯ	-	-	๑	-	๑
๒๐. หน่วยประสานงาน มทส. - กทม.	-	-	๕	๑	๕
รวม	๒	๓๓๖	๖๙๒	๗๓	๑,๑๐๓

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๔

ในจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ๓๓๖ คน คิดเป็นจำนวนอาจารย์ประจำเที่ยบเท่า ๓๒๖ คน จำแนกตาม คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ได้ ดังตาราง โดยอาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๒๕๙ คน และ ระดับปริญญาโท ๖๗ คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ ๑๒ คน รองศาสตราจารย์ ๔๔.๕ คน ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ๑๒ คน และอาจารย์ ๑๕.๕ คน แสดงในตาราง

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำเที่ยบเท่า จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๕๓

หน่วย : คน

สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำเที่ยบเท่า* จำแนกตาม								
	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ					
	ป.โท	ป.เอก	รวม	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม	
วิทยาศาสตร์	๓	๖๘	๗๑	๗	๑๖.๕	๒๖	๒๑.๕	๗๑	
เทคโนโลยีสังคม	๑๖	๓๐	๔๖	-	๕	๗	๓๔	๔๖	
เทคโนโลยีการเกษตร	๑	๔๐	๔๑	๑	๘	๒๐	๑๒	๔๑	
วิศวกรรมศาสตร์	๓๒	๑๐๓	๑๓๕	๓	๑๕	๔๔	๖๓	๑๓๕	
แพทยศาสตร์	๘	๓๓	๔๑	๑	-	๕	๑๕	๔๑	
พยาบาลศาสตร์	๗	๕	๑๒	-	-	-	๑๒	๑๒	
รวมทั้งสิ้น	๖๗	๒๕๙	๓๓๖	๑๒	๔๔.๕	๑๑๒	๑๕๗.๕	๓๓๖	

หมายเหตุ : \* หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ ๕ เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน ๖ – ๘ เดือน คิดเป็น ๐.๕ คน หากไม่ถึง ๖ เดือนคิดเป็น ๐ คน และจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับรวมอาจารย์ ที่ลาศึกษาต่อ โดยไม่รวมนักเรียนทุน

**๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา (ระบุผลทั้งรอบ ๑ และ ๒)**

**การพัฒนาคุณภาพจากการประเมิน**

๑ ผลการประเมินรอบ ๑ และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๔๕  
มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

๑. ควรส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ทักษะทางด้านการสื่อความหมาย
๒. ควรดำเนินการศึกษาติดตามความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ
๓. ควรามาตรการในการหนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

**มาตรฐานด้านการเรียนรู้**

๑. ควรพิจารณาเพิ่มร้อยละของการประเมินรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษา และนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
๒. ควรพิจารณาหาแนวทางส่งเสริมงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
๓. ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

**มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้**

ควรติดตามและประเมินการใช้ทรัพยากรทั้งหมด

**มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์**

ควรคูดแลและใช้มาตรการกระตุ้นเป็นพิเศษ

**มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ**

ควรสนับสนุนเชิงนโยบายให้มีความเข้มโยงกับภาคราชการ ชุมชน และประชาชนในจังหวัด

**มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

ควรบริหารจัดการด้านโอกาสและเวลาสำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม

**มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ**

๑. ควรสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร
๒. ควรวางแผนและทบทวนการใช้ทรัพย์สินและทรัพยากรที่มีอยู่
๓. ควรเร่งพัฒนาระบบทекโนโลยีสารสนเทศ

**มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน**

๑. ควรมีนโยบาย ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในในระดับสถาบัน

๒. ควรพัฒนาผู้ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

๑ ผลการประเมินรอบ ๒ และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ(ระหว่างวันที่ ๒๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗)

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ประเด็นในโอกาสพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น ควรหา มาตรการเพื่อให้คงคุณลักษณะของความเป็นบัณฑิตที่ โดดเด่นได้อย่างต่อเนื่อง	ได้จัดสรรเงินให้พัฒนาบัณฑิตตามโครงการจัด การศึกษา ระดับปริญญาตรี ทุกสาขาวิชา
มหาวิทยาลัยควรามาตรการเพื่อให้บัณฑิตระดับ ปริญญาตรีได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา และ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์มากขึ้น เช่น การจัดให้มีโครงการตลาดนัดงานให้ลีและครอบคลุม มากขึ้น	ได้มีการจัดตลาดนัดแรงงานบัณฑิต มทส. ทุกปี และ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ มาบรรยายเป็นประจำ ซึ่งได้ผลเป็นที่พอใจ นักศึกษา ที่จบได้งานประมาณ ๘๙%
โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ อาจขยายผล ไปสู่การเป็นผู้นำสหกิจศึกษาระหว่างประเทศต่อไป	<p>๑. มีการจัดตั้งหน่วยงานเป็นศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพเพื่อเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อการเป็นผู้นำ สหกิจศึกษาของประเทศไทยและระหว่างประเทศได้ใน อนาคต</p> <p>๒. เพิ่มเป้าหมายในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจ ศึกษานานาชาติโดย</p> <p style="margin-left: 2em;">๒.๑ พัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ผ่านทางเครือข่ายสมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE) ใน การประชุมวิชาการสหกิจศึกษา ซึ่งในขณะนี้ได้ ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัย Nanyang Technological University (NTU) ประเทศไทยสิงคโปร์ เป็นต้น</p> <p style="margin-left: 2em;">๒.๒ ใช้เครือข่ายของคณาจารย์จากสาขาวิชาต่าง ๆ ในการเผยแพร่ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ</p> <p style="margin-left: 2em;">๒.๓ พัฒนาความร่วมมือกับสถานประกอบการ ข้ามชาติที่มีสำนักงานในประเทศไทย</p>

### มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นในโอกาสพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
<p>การสนับสนุนและกำหนดมาตรการให้จำนวนอาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมากขึ้นกว่าปัจจุบัน เช่น ตั้งข้อกำหนดให้อาจารย์ทุกท่านต้องได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างน้อย ๑ โครงการในทุก ๒ หรือ ๓ ปี</p>	<p>ได้ดำเนินการเพื่อสนับสนุนให้จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. จัดทำประกาศ “หลักเกณฑ์ทุนเพื่อส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารนานาชาติจากเงินกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ผ่านความเห็นชอบจากสภากิจกรรมนักศึกษาเมื่อ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๙</li> <li>๒. จัดทำประกาศ มทส. เรื่อง “หลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. ๒๕๕๑” ประกาศ ณ วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๑</li> <li>๓. สนับสนุนการดำเนินการตามประกาศ มทส. เรื่อง “การให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก</li> <li>๔. ประชาสัมพันธ์การประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัยจากแหล่งทุนโดยสื่อต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น หนังสือแจ้งเรียน, website และ e-mail เป็นต้น</li> </ol>
<p>หมายการเสริมสร้างให้ research unit และศูนย์วิจัย และระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น เพื่อก่อให้เกิดการถ่ายทอดประสบการณ์วิจัยและการสร้างงานสร้างสรรค์จากอาจารย์ที่มีประสบการณ์สูงไปยังอาจารย์รุ่นใหม่และมีผู้สืบงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ได้ดำเนินการจัดประชุมระดมความคิดเห็นจากประชาชนวิจัยของ มทส. ในเวทีต่างๆ ทั้งการประชุมคณะกรรมการข้อความเห็นผ่านกรรมการและคณาจารย์ประจำสาขาวิชา และการทำประชาพิจารณ์เพื่อจัดทำประกาศสนับสนุนให้ research unit ศูนย์วิจัย และระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงมีความเข้มแข็งมากขึ้น และได้ประมวลความเห็นดังกล่าวจัดทำเป็นประกาศ มทส. เรื่อง “ หลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. ๒๕๕๑” ประกาศ ณ วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๑</p>

### มาตรฐานด้านงานบริการวิชาการแก่สังคม

ประเด็นในโอกาสพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
กำหนดมาตรการในการนำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไปพัฒนา ปรับเปลี่ยน และถ่ายทอดเทคโนโลยี และบริการวิชาการให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผลงานที่จะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ	<p>๑. จัดให้มีโครงการ ๓๒ สำหรับ ๓๒ ดอกเตอร์ มทส. เพื่อเป็นช่องทางรับทราบปัญหา เขื่อมต่อองค์ความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชน</p> <p>๒. มีโครงการคลินิกเทคโนโลยี เพื่อให้บริการคำปรึกษา ถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน</p>
หากเป็นไปได้ ควรขยายผลงานวิจัยไปสู่การดำเนินการเชิงพาณิชย์ร่วมกับภาครัฐและภาคเอกชน เช่น การพัฒนาแบบครบวงจรที่เกี่ยวเนื่องกับองค์ความรู้ของมั่นสำคัญขนาดใหญ่และรองไฟฟ้า ชีวมวลระดับชุมชน	<p>๑. จัดตั้งศูนย์วิจัยมั่นสำคัญหลังและผลิตภัณฑ์ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มผลผลิตต่อไร่ของมั่นสำคัญหลัง ศึกษาวิจัยการแปรรูปเพิ่มมูลค่ามั่นสำคัญหลัง เป็น พลาสติกชีวภาพและเอทานอล</p> <p>๒. จัดตั้งสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อนำผลงานวิจัยที่สามารถใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้ นำมายังหน่วยเบียนและเจรจาฯ/ให้เช่าสิทธิ์กับผู้ประกอบการ</p> <p>๓. มีโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ เพื่อบ่มเพาะธุรกิจโดยใช้เทคโนโลยี เกิดผู้ประกอบการใหม่ ในการนำผลงานวิจัยออกสู่เชิงพาณิชย์</p>

### มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นในโอกาสพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
มหาวิทยาลัยมีโอกาสในการพัฒนามาตรฐานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้ เนื่องจากมีศักยภาพของพื้นที่ตั้งที่มีความเกี่ยวเนื่องกับประวัติศาสตร์ ศิลปะ โบราณคดี แต่ละสำนักวิชาทำกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับการดำเนินกิจกรรมวิชาการที่แต่ละสำนักวิชาให้การศึกษาวิจัยอยู่ และทำประโยชน์ให้เห็น จะเป็นประโยชน์มากขึ้น	<p>๑. เนื่องจากส่วนกิจการนักศึกษาได้ดำเนินกิจกรรมตามมาตรฐานที่ ๔ ในส่วนที่เป็นกิจกรรมสำหรับนักศึกษา กล่าวคือเป็นกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มุ่งให้นักศึกษาได้เรียนรู้และเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม ชีวิตความเป็นอยู่ประเพณี และธรรมเนียมไทยต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ซึมซับความเป็นไทย และที่ชัดเจนมากที่สุดในความรับผิดชอบของส่วนกิจการนักศึกษา คือ กิจกรรมด้านดนตรีและนาฏศิลป์ไทย ดังนั้นแนวทางการพัฒนาจึงมุ่งเน้นพัฒนาด้านการแสดงแสดงตนตัวและนาฏศิลป์ โดยได้นำคำแนะนำจาก สมศ. มาพัฒนาในรูปแบบของการปรับปรุงและประดิษฐ์ทำการแสดงนาฏศิลป์ โดยในปีการศึกษา ๒๕๔๘ ได้ประดิษฐ์ท่ารำในชุดพ่อน</p>

ประเด็นในโอกาสพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
	<p>ส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ของดีเมืองโคราช นั่นคือ ผ้าไหมโคราช เช่น ไหมจากอำเภอปักงชัย ซึ่งเป็น อำเภอหนึ่งในจังหวัดนครราชสีมา และเป็นแหล่งทำผ้าไหมที่มีชื่อเสียงไปทั่วโลก และเป็นสิ่งที่ชาวโคราชภาคภูมิใจ และการที่มีแหล่งศิลปหัตถกรรมที่มีชื่อเสียงอยู่แล้ว จึงได้เชื่อมโยงให้เข้ากับการแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้าน การแสดงชุดพื้นเมืองไทยโคราช ได้รับความนิยมนำไปแสดงประกอบงานต่าง ๆ จนถึงปัจจุบัน</p>
<p>ควรมีนโยบายในการพัฒนาห้องไทยศึกษานิทัศน์ไปสู่ความเป็นนานาชาติให้มากขึ้น ควรจัดงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีในหัวข้อทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมทุกปีอย่างต่อเนื่อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. แผนพัฒนาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ มีนโยบายและกำหนดการกิจด้านที่นุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ร้อยละ ๑๐ รองจาก การสอนและการวิจัย และการบริการวิชาการ โดยยึดแนวทางของมหาวิทยาลัย ซึ่งห้องไทยศึกษานิทัศน์ได้ดำเนินกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้บริการแก่นักศึกษา บุคลากร และชุมชนอย่างต่อเนื่อง</li> <li>๒. ให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์และพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมไทย ซึ่งจะมีกิจกรรมที่จัดและร่วมเป็นเครือข่ายกับสถาบันอุดมศึกษาในภาคอีสานใต้ “เบญจภาคี”</li> <li>๓. ดำเนินการขยายและปรับปรุงโดยผสมผสานเทคโนโลยี เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความพร้อมในการพัฒนาพัฒนาเป็นศูนย์กลางวัฒนธรรม</li> </ol>

#### มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ประเด็นในโอกาสพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
<p>ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยให้ใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและได้ประสิทธิผล ภายใน ปีการศึกษา ๒๕๔๙ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ให้มากขึ้น</p>	<p>สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (SUT-MIS) ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นทั้งในเรื่องการออกแบบ การวางแผน การปรับปรุงและพัฒนา และการดูแลรักษาระบบอย่างครบทวงจร นอกจากนี้ ได้ดำเนินการจัดอบรมการใช้</p>

ประเด็นในโอกาสพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
	งานระบบ MIS ให้กับพนักงานที่สนใจอย่างต่อเนื่อง และประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารและบุคลากร มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จากการระบบ MIS ให้มากขึ้น

#### มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นในโอกาสพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
มหาวิทยาลัยควรวางแผนนโยบายในเรื่องของการประกันคุณภาพ ตามหลักการ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ที่ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะทำให้เอกสารกิจกรรมของการประกันคุณภาพที่แตกต่างไปจากที่อื่นได้	มหาวิทยาลัยมีนโยบายในเรื่องการประกันคุณภาพ ตามหลักการ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ที่ชัดเจน อยู่ในความดูแลของฝ่ายวิชาการโดยมีส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและประสานงาน กับทุกหน่วยงาน ภายใต้มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และเพื่อให้ทุกหน่วยงานมีความตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพ จึงได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน ทุกหน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักวิชาศูนย์/สถาบัน เทคโนโลยี หน่วยงานในสำนักงาน อธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับนโยบายเรื่องการประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติ จะได้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
ควรเสริมสร้างและยกระดับรักษาการสร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมของบุคลากร ตามระบบการประเมินของ สมศ. ที่พัฒนาต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ	ฝ่ายวิชาการได้จัดประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจในระบบการประเมิน วิธีการประเมิน และตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ของ สมศ. การเก็บข้อมูลแต่ละตัวบ่งชี้และการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ให้แก่ผู้บริหาร ประกอบด้วย อธิการบดี รอง อธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน หัวหน้าส่วน และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน หรือผู้ที่หัวหน้าหน่วยงานมอบหมายให้เป็นผู้ดูแลการให้ข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. เพื่อการมีส่วนร่วมในการรับการประเมินและเป็นแนวทางในการดำเนินการเตรียม

ประเด็นในโอกาสพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
	<p>ความพร้อมรับการประเมินและนำความชัดเจนสู่การปฏิบัติ</p>
<p>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาข้างหน้า ความเข้มโยงระหว่างหน่วยงานทุกระดับ และยังไม่มีประสิทธิผลเต็มตามศักยภาพ จึงควรจัดระบบและกลไกให้ทุกสาขาวิชา มีความรู้ ความเข้าใจตรงกัน และมีสัดส่วนในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบของ สมศ. เพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน ของแต่ละตัวปั้งซี่ร่วมกัน และเพื่อกำหนดบทบาท หน้าที่ในการจัดเตรียมระบบฐานข้อมูลและหลักฐาน ต่าง ๆ ร่วมกัน</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกให้ทุกหน่วยงานมีความรู้และความเข้าใจตรงกันในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้</p> <p>๑. เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน มีความตระหนักรถและตื่นตัวในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักวิชา ศูนย์/สถาบัน เทคโนธานี หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับนโยบายเรื่องการประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัย ไปปฏิบัติจะได้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน</p> <p>๒. มีการจัดประชุมเพื่อทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ที่ปรับใหม่ และประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา รวมทั้งจัดให้มีการประชุมเพื่อทำความเข้าใจและซักข้อมูลการเตรียมความพร้อมรับการประเมินจากภายนอกจาก สมศ. ด้วย เพื่อการจัดเตรียมข้อมูลและหลักฐานต่าง ๆ ร่วมกัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา</p>
<p>ควรกำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงต่อการพัฒนาคุณภาพ โดยใช้หลักเกณฑ์ระดับสูงของ สมศ. ควบคู่กับศักยภาพของกลุ่มสาขา</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเป้าหมาย KPI ในแต่ละกิจกรรม ซึ่งเป็น KPI ที่ชี้ถึงการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งการกำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยจะพิจารณาจากข้อมูลต่าง ๆ เช่น ข้อมูลตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ของ สมศ. และ KPI ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย รวมไปถึงการพิจารณาถึงอัตรากមณ์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p>
<p>ควรมีการสร้างความตระหนักรถก่อนอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในการประกันคุณภาพและประเมินคุณภาพให้มากขึ้นและนำผลการประกันคุณภาพและ</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้มีการสร้างความตระหนักรถก่อนอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในการประกันคุณภาพและประเมินคุณภาพดำเนินการ ดังนี้</p>

ประเด็นในโอกาสพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
<p>ประเมินคุณภาพไปใช้ประกอบการดำเนินการอย่างเคร่งครัดในทุกระดับการบริหารจัดการ</p>	<p>๑. ให้มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักวิชาศูนย์/สถาบัน เทคโนโลยี หน่วยงานในสำนักงาน อธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บุคลากร มีความตระหนักรและตื่นตัวในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และเพื่อรับนโยบายเรื่องการประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติจะได้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน</p> <p>๒. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง การดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยผนวก ผลการประเมินภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดยตัวบ่งชี้ที่เป็นจุดเด่น มหาวิทยาลัยจะรักษามาตรฐานและเสริมให้เด่นยิ่งขึ้น ส่วนตัวบ่งชี้ ที่เป็นจุดด้อย มหาวิทยาลัยจะนำเสนอ ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทราบ เพื่อให้หน่วยงาน กำหนดมาตรการและรายละเอียด วิธีการดำเนินการ ตามมาตรการ อันนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ ของหน่วยงาน ซึ่งฝ่ายวิชาการมีการติดตามความคืบหน้าจากหน่วยงาน ทุก ๖ เดือน และสรุปเสนอ อธิการบดี</p> <p>๓. เพื่อให้นักศึกษาได้รับรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษาต้องดำเนินการเพื่อ พัฒนาคุณภาพกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา รวมทั้งเป็นการผลักดันให้นักศึกษามีบทบาทในการ ส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง โดยจัดฝึกอบรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย และได้บรรจุเรื่องนี้เป็นวาระในคราวพบปะนักศึกษา เช่น วันปฐมนิเทศน์นักศึกษาใหม่ หรือวัน ประชุมสัมมนาผู้นำกิจกรรมนักศึกษา เป็นต้น โดย กำหนดเป็นแผนปฏิบัติการ ทั้งนี้ เพื่อการพัฒนาและ ยกระดับคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย</p>

ประเด็นในโอกาสพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
ควรปรับปรุงระบบฐานข้อมูลทุกระบบให้สามารถตอบสนองต่อการประกันคุณภาพและประเมินคุณภาพและการติดตามการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (SUT-MIS) ได้หารือกับฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับเรื่องนี้ในเบื้องต้นแล้ว

### ๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

#### ๓.๑ เกณฑ์การประเมินผลและการรับรองมาตรฐานคุณภาพ

สมศ. กำหนดเกณฑ์การประเมินผลโดยกำหนดมาตรฐาน ดังนี้

๑. ผลการประเมินได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป

๒. ผลการประเมินได้ค่าคะแนนเฉลี่ยจากภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป

การรับรองมาตรฐานระดับสถาบัน สถาบันจะได้การรับรองเมื่อ

๑. ผลการประเมินระดับสถาบันได้ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์ ๒ ข้อคือ

(๑.๑) ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑ มีค่าตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป และ

(๑.๒) ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ทุกตัวรวมกันมีค่าตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป

๒. ค่าคะแนนผลการประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นไปตามเงื่อนไขดังนี้

(๒.๑) สถาบันที่มีจำนวน ๑ – ๓ คณะ ทุกคณะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

(๒.๒) สถาบันที่มีจำนวน ๔ – ๙ คณะ มีคณะที่มีผลการประเมินคุณภาพในระดับพอใช้ได้เพียง ๑ คณะเท่านั้น

(๒.๓) สถาบันที่มีคณะ หรือหน่วยงานเทียบเท่าจำนวนตั้งแต่ ๑๐ คณะขึ้นไป มีคณะเป็นไปตาม

เกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนคณะทั้งหมด

หมายเหตุ หากสถาบันได้รับการรับรองมาตรฐาน แต่มีคณะที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานตาม

เกณฑ์ข้างต้น ให้เป็นการรับรองมาตรฐานสถาบันแบบมีเงื่อนไข

#### ๓.๒ วิธีการประเมินคุณภาพ

##### ๓.๒.๑ การวางแผนการประเมิน

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบ ๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย

๑. รศ.นพ.กิจประมุข	ตันตยาภรณ์	ประธานกรรมการผู้ประเมิน
๒. รศ.ดร.กุลธิดา	หัวมสุข	กรรมการผู้ประเมิน
๓. พศ.วันชัย	สุ่มเล็ก	กรรมการผู้ประเมิน
๔. นพ.จิโรจน์	สูรพันธุ์	เลขานุการผู้ประเมิน

ขั้นตอนการประเมิน ประกอบด้วย

##### (๑) ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

ภายหลังที่ สมศ. ได้แต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกรอบสาม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขานุการผู้ประเมินประสานงานกับสถานศึกษาเพื่อเตรียมการประเมิน และการจัดส่งรายงานผลการประเมิน โดยตนเอง

คณะกรรมการผู้ประเมินฯ ได้ประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินในวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๔ โดยมีการแบ่งหน้าที่ของทีมผู้ประเมินดังนี้

- การแบ่งทีมกรรมการผู้ประเมินตรวจสอบสำนักวิชาและตัวบ่งชี้

ทีมผู้ประเมิน	สำนักวิชา
๑. รศ.นพ.กิจประมุข ตันตยาภรณ์ ๒. นพ.จิโรจน์ สูรพันธุ์ (เลขานุการ)	๑. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ๒. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ๓. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
๑. รศ.ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ๒. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก	๑. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ๒. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ๓. สำนักวิชาศึกษาธิการและศาสนา

- การแบ่งทีมสำหรับการสัมภาษณ์

ทีมผู้ประเมิน	ผู้รับการสัมภาษณ์
<u>ทีมที่ ๑</u> ๑. รศ.นพ.กิจประมุข ตันตยาภรณ์ ๒. นพ.จิโรจน์ สูรพันธุ์ (เลขานุการ)	๑. นายนักสภานากร หาวิทยาลัย ๒. อธิการบดี และรองอธิการบดี ๓. ศิษย์เก่า ๔. บุคลากรสายสนับสนุน
<u>ทีมที่ ๒</u> ๑. รศ.ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ๒. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก	๑. อาจารย์ ๒. บุคลากรสายสนับสนุน ๓. ผู้ใช้บัณฑิต ๔. นักศึกษา

#### (๒) ระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

คณะกรรมการผู้ประเมินฯ โดยผู้แทนจัดประชุมเพื่อเปิดการประเมินในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ โดยมีวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ กำหนดระยะเวลาการประเมิน

ระเบียบวาระที่ ๒ แนวทางการตรวจเยี่ยมก่อน ระหว่าง และหลังการประเมิน

ระเบียบวาระที่ ๓ การเตรียมข้อมูล

ส่วนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาจัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๒ – ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ โดยมีรายละเอียดดังนี้

กำหนดการตรวจเยี่ยม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม

วันพุธที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๐๐-๐๙.๔๕ น.	ทีมที่ ๑ : สัมภาษณ์นายกสภามหาวิทยาลัย	บ้านสุรนา
	ทีมที่ ๒ : เยี่ยมชมสถานที่	อุทยานวิทยาศาสตร์
๑๐.๐๐-๑๑.๐๐ น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อธิการบดีแนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัย</li> <li>- ประธานคณะผู้ประเมินฯ และน้ำผึ้งทรงคุณวุฒิประเมินฯ และแนวทางการประเมิน</li> <li>- ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงาน</li> <li>- คณะผู้ประเมินฯ ซักถามเพิ่มเติม</li> </ul>	ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น ๒ อาคารบริหาร
๑๑.๐๐-๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	ทีมที่ ๑	ทีมที่ ๒
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	อธิการบดี (ห้องทำงานอธิการบดี)	อาจารย์ จำนวนประมาณ ๒๑ คน ตั้งนี้ อาจารย์อายุงาน ใหม่ กลาง เก่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ๖ สำนักวิชา ๆ ละ ๓ คน รวม ๑๘ คน</li> <li>- สถาบันการบินพลเรือน จำนวน ๓ คน (ห้องประชุมสารนิเทศ)</li> </ul>

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พัก - รับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐-๑๔.๐๐ น.	<p>ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ จำนวน ๗ คน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป (ห้องประชุมสารนิทัศน์)</li> </ul>	<p>บุคลากรสายสนับสนุน จำนวนประมาณ ๖๖ คน ดังนี้</p> <p>๓๓ หน่วยงาน ๆ ละ ๒ คน (ห้องประชุมสารนิทัศน์)</p>
๑๔.๐๐-๑๕.๐๐ น.	<p>ศิษย์เก่า จำนวนประมาณ ๑๐ คน ดังนี้</p> <p>๕ สำนักวิชา (ที่มีศิษย์เก่า) สำนักวิชาละ ๒ คน จำแนกเป็น</p> <p>ศิษย์เก่าระดับปริญญาตรี ๑ คน และศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษา ๑ คน (ห้องประชุมสารวินิจ)</p>	<p>ผู้ใช้บัณฑิต จำนวนประมาณ ๑๐ คน ดังนี้</p> <p>๕ สำนักวิชา (ที่มีศิษย์เก่า) สำนักวิชาละ ๒ คน (ห้องประชุมสารนิทัศน์)</p>
๑๕.๐๐-๑๖.๐๐ น.	<p>ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องในพื้นที่ จำนวนประมาณ ๓ คน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ว่าราชการจังหวัด</li> <li>- นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา</li> <li>- นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสุรนารี (ห้องประชุมสารวินิจ)</li> </ul>	<p>นักศึกษา จำนวนประมาณ ๑๖ คน ดังนี้</p> <p>นักศึกษาระดับปริญญาตรี : ๖ สำนักวิชา ๆ ละ ๒ คน จำแนกเป็น</p> <p>นักศึกษาปีต้น ๑ คน และปีปลาย ๑ คน รวม ๒ คน</p> <p>นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา : ๕ สำนักวิชา ๆ ละ ๑ คน รวม ๕ คน (ห้องประชุมสารนิทัศน์)</p>

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๑๖.๐๐-๑๗.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินฯ ตรวจเอกสารทั้งระดับสถาบัน และระดับสำนักวิชา (ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น ๒ อาคารบริหาร)	

วันพุธที่สุดที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เวลา	กิจกรรม							
๐๘.๐๐-๐๙.๓๐ น.	ประชุมคณะผู้ประเมินภายนอกเพื่อเตรียมการเยี่ยมสถานที่ (ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น ๒ อาคารบริหาร)							
แบ่งกลุ่ม	ตรวจเยี่ยมสถานที่							
๐๙.๓๐-๑๐.๓๐ น.	ทีมที่ ๑				ทีมที่ ๒			
	สำนักวิชาแพทยศาสตร์				สำนักวิชาวิทยาศาสตร์			
๑๐.๓๐-๑๑.๐๐ น.	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์				สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม			
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พัก - รับประทานอาหารกลางวัน							
๑๓.๐๐-๑๔.๐๐ น.	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร				สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์			
๑๔.๐๐-๑๖.๐๐ น.	๑๕.๐๐- ๑๕.๔๕ น.	เทคโนโลยี นรานี	๑๕.๐๐- ๑๖.๐๐ น.	ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา	๑๕.๐๐- ๑๖.๐๐ น.	สถาบันวิจัยและพัฒนา	๑๕.๐๐- ๑๖.๐๐ น.	ศูนย์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
๑๖.๐๐-๑๗.๐๐ น.	๑๕.๔๕- ๑๖.๑๕ น.	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	๑๖.๐๐- ๑๗.๐๐ น.	ศูนย์คอมพิวเตอร์	๑๖.๐๐- ๑๗.๐๐ น.	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	๑๖.๐๐- ๑๗.๐๐ น.	ศูนย์สหกิจศึกษาและ พัฒนาอาชีพ
	๑๖.๑๕-	ศูนย์บริการ						

เวลา	กิจกรรม							
	๑๗.๐๐ น.	การศึกษา						
๑๗.๐๐-๑๙.๐๐ น.	คณบัญชีประเมินฯ ตรวจเอกสารทั้งระดับสถาบัน และระดับสำนักวิชา (ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น ๒ อาคารบริหาร)							

วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๙.๐๐-๑๑.๐๐ น.	คณบัญชีประเมินภายนอกประชุมการประเมินฯ ระดับมหาวิทยาลัย	ห้องประชุมสารนิทัศน์ ชั้น ๒ อาคารบริหาร
๑๑.๐๐-๑๒.๐๐ น.	คณบัญชีประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวิชา	ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น ๒ อาคารบริหาร

**(๓) หลักการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา**

หลักสิ้นสุดการประเมินคณะผู้ประเมินฯ ได้จัดทำร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก และส่งให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณาปรับองร่างรายงานฯ ภายใน ๑๕ วันนับจากวันที่ได้รับรายงาน และมหาวิทยาลัยได้ส่งร่างรายงานกลับมา คณะกรรมการผู้ประเมินฯ จึงปรับปรุงแก้ไขและส่งร่างรายงานฯ ให้ สมศ.

**๓.๒.๒ วิธีการตรวจสอบและความนำเข้าถือของข้อมูล**

เมื่อคณะผู้ประเมินฯ เขียนร่างรายงานเสร็จแล้ว จะส่งให้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความถูกต้อง และเปิดโอกาสให้ข้อเสนอแนะต่อร่างรายงาน

**๓.๓ รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก**

(๑) รศ.นพ.กิตประมุข	ตันตยาภรณ์	ประธานกรรมการผู้ประเมิน
(๒) รศ.ดร.กุลธิดา	หัวมสุข	กรรมการผู้ประเมิน
(๓) ผศ.วันชัย	สุ่มเล็ก	กรรมการผู้ประเมิน
(๔) นพ.จิโรจน์	สูรพันธุ์	เลขานุการผู้ประเมิน

## ๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

### ๔.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

#### ๔.๑.๑ ผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมินของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

#### ผลการประเมิน

ผลการประเมินเรื่อง บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี โดยจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจของปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๑,๐๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๘๙ ซึ่งมากกว่าร้อยละ ๗๐ ตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี มีค่าร้อยละ ๘๖.๖๗ คิดเป็นคะแนน ๔.๓๓ เทียบระดับคุณภาพ “ดี” เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชาแสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	๒	๒	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๑๔๒	๑๗๙	๘๔.๙๒	๔.๒๕	ดี
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๘๓	๘๕	๙๗.๖๕	๔.๘๘	ดีมาก
๔	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	๖๐๐	๗๐๙	๘๔.๖๓	๔.๒๓	ดี
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๑๐๖	๑๓๓	๗๓.๗๗	๔.๖๙	ดีมาก
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	-	NA	-
	สถาบัน	๙๔๓	๑,๐๘๘	๘๖.๖๗	๔.๓๓	ดี

สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๔ เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

#### • จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ ที่เน้นการเรียนรู้ที่ให้รู้จริงและพัฒนาตนเองได้ ปฏิบัติงานได้เมื่อสำเร็จการศึกษาเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในประเทศไทย ควรพัฒนาการศึกษาด้วยตนเองและขยายโอกาสในการได้ปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น
- มีสหกิจศึกษาให้นักศึกษาได้ทำงานได้จริง ควรมีการขยายแหล่งฝึกและหาแหล่งฝึกเพิ่มขึ้นตามที่ตลาดต้องการทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศให้เพียงพอ กับนักศึกษา

#### • จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นอาจมีผลทำให้แหล่งเรียนรู้ที่มีจำกัดไม่เพียงพอ ควรขยายแหล่งเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการใช้สื่อต่าง ๆ ให้ทันกับการขยายตัวของสถาบัน
- การพัฒนาไปสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนทำให้มีการแข่งขันมากขึ้น ควรสร้างเครือข่าย การศึกษาและขยายแหล่งฝึกงานรวมทั้งทางด้านวิธีชี้อัตลักษณ์ของบัณฑิต

• วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

๑. การศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและประสบการณ์ตรงที่เน้นเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒. ระบบสหกิจศึกษาที่ข่ายส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำงานจริง และเป็นที่ต้องการของตลาด

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)**

**ผลการประเมิน**

ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยได้ประเมินคุณภาพบัณฑิตรุ่นปี การศึกษา ๒๕๕๑ ซึ่งครอบคลุมลักษณะและความสามารถของบัณฑิต และครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามคุณวุฒิ ๕ ด้าน โดยจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจเท่ากับ ๔๓๐ คน มีผู้ตอบกลับ ๔๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๗ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑) และคิดเป็นร้อยละ ๓๒.๔๙ ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่ามากกว่าร้อยละ ๒๐ ตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยผลการประเมินเรื่อง คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีค่า ๓.๘๗ เทียบระดับคุณภาพ “ดี” เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชาแสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	๓๕.๓๗	๙	๓.๙๓	๓.๙๓	ดี
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๒๙๓.๒๘	๗๘	๓.๗๖	๓.๗๖	ดี
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๑๒๕.๔๐	๓๓	๓.๙๐	๓.๙๐	ดี
๔	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	๙๖๑.๓๓	๒๕๑	๓.๙๓	๓.๙๓	ดี
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๒๑๑.๗๕	๔๕	๓.๙๕	๓.๙๕	ดี
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	-	NA	-
	สถาบัน	๑,๖๒๗.๓๒	๔๒๖	๓.๙๒	๓.๙๒	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

คุณภาพบัณฑิตสอดคล้องกับคุณวุฒิ ๕ ด้านตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ควรส่งเสริมและติดตาม การดำเนินการพัฒนาคุณภาพและการดำเนินการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอย่างต่อเนื่อง

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

การประเมินที่ได้ดำเนินไปยังเป็นผลรวมของทั้งบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกทำให้ไม่สามารถแยกแยะถึงคุณภาพที่ได้ในแต่ละระดับ ควรแยกแยะจำแนกการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้เห็นชัดในแต่ละระดับเพื่อการพัฒนาได้ตามวัตถุประสงค์

• วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

การผลิตบันทึกที่มีคุณภาพสอดคล้องตามมาตรฐานของ สกอ. ในด้านผลการเรียนรู้ตามคุณวุฒิ ๕ ด้าน

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

ผลการประเมินเรื่อง ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีค่าร้อยละ ๔๕.๗๗ คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐ เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก” เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชาแสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	สำนักวิทยาศาสตร์	๘.๐๐	๑๒.๐๐	๖๖.๖๗	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๑๒.๒๕	๒๔.๐๐	๕๑.๐๔	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๒๑.๕๐	๓๕.๐๐	๖๑.๔๓	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สำนักวิศวกรรมศาสตร์	๓๘.๒๕	๗๔.๐๐	๕๑.๖๗	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	-	-	NA	-
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	-	NA	-
	สถาบัน	๘๐.๐๐	๑๔๕.๐๐	๕๕.๓๗	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

แสดงร่วมกันในตัวบ่งชี้ที่ ๔

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

แสดงร่วมกันในตัวบ่งชี้ที่ ๔

• วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice) (ถ้ามี)

-

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

ผลการประเมินเรื่อง ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีค่าร้อยละ ๗๖.๙๒ คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐ เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก” เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชาแสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	สำนักวิชาชีวศาสตร์	๑๙.๕๐	๒๑.๐๐	๘๒.๘๖	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๗.๗๔	๑๒.๐๐	๖๔.๔๔	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๙.๗๔	๑๔.๐๐	๖๙.๖๔	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	๓.๐๐	๕.๐๐	๖๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	-	-	NA	-
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	-	NA	-
	สถาบัน	๔๐.๐๐	๕๒.๐๐	๗๖.๗๒	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- เป็นหนึ่งในสถาบันหลักของประเทศไทยที่มีการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโทและเอกที่มีศักยภาพเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยพิจารณาได้จากการจำนวนผลงานของบัณฑิตที่มีการนำเสนอและตีพิมพ์ในเวทีระดับนานาชาติ
- มีอาจารย์ที่มีศักยภาพและคุณวุฒิสูง เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ มีศูนย์/กลุ่มวิจัยจำนวนมาก ซึ่งหล่อหลอมศักยภาพด้านการวิจัย ทำให้สามารถผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท และเอกที่มีคุณภาพ
- มีศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พาร์มมหาวิทยาลัย ฯฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนในการเรียนและทำวิจัยระดับสูง

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยมีพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณที่มีผู้ทรงความรู้รับผิดชอบ แต่ยังขาดการวิจัยสืบทอดและต่อยอดภูมิปัญญาดังกล่าว ควรมีการทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาทั้งในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งด้านสังคมศาสตร์ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการtranslate นักวิจัยและภูมิใจในภารกิจขององค์ความรู้ของไทย
- งานวิจัยที่เข้มข้นกับอุทยานวิทยาศาสตร์ยังมีไม่มากเท่าที่ควร

• วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice) (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

ผลการประเมินเรื่อง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๗ เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก” เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชาแสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	สำนักวิชาชีวทัศนศาสตร์	๑๓๕.๒๕	๗๑	๑๙๐.๔๙	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๕.๗๕	๔๖	๑๒.๕๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๔๗.๒๕	๔๑	๑๑๕.๒๔	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	๘๔	๑๓๕	๖๒.๑๒	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๓.๒๕	๒๑	๑๕.๔๘	๓.๘๗	ดี
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	๒.๗๕	๑๒	๒๒.๙๒	NA	-
	สถาบัน	๒๓.๔๗	๕	๔.๗๗	๔.๗๗	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเริ่ม

แสดงร่วมกันในตัวบ่งชี้ที่ ๗

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

แสดงร่วมกันในตัวบ่งชี้ที่ ๗

• วิธีปฏิบัติดี (Good Practice)

### ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

#### ผลการประเมิน

ผลการประเมินเรื่อง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๒๒.๗๐ คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕ เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก” เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชาแสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	สำนักวิชาชีวทัศนศาสตร์	๗	๗๑	๙.๙๖	๒.๔๖	ต้องปรับปรุง
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๑๐	๔๖	๒๑.๗๔	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๑๒	๔๑	๒๙.๒๗	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	๓๗	๑๓๕	๒๗.๔๑	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๗	๒๑	๓๓.๓๓	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	๑	๑๒	๔.๓๓	NA	-
	สถาบัน	๗๔	๓๑๖	๒๒.๗๐	๕.๐๐	ดีมาก

- จุดแข็งและแนวทางเสริม  
แสดงร่วมกันในตัวบ่งชี้ที่ ๗
- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ  
แสดงร่วมกันในตัวบ่งชี้ที่ ๗
- วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

### ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

#### ผลการประเมิน

ผลการประเมินเรื่อง ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีจำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ ๖๘ เรื่อง จำแนกเป็น (๑) บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติจำนวน ๒๒ เรื่อง (๒) บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติจำนวน ๒๐ เรื่อง (๓) ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๕ เรื่อง และ (๔) ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอต่อเนื่องทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอต่อเนื่องทางวิชาการจำนวน ๒๑ เรื่อง เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ ๑๒.๓๕ คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕ เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก” เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชาแสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	สำนักวิทยาศาสตร์	๗.๕๐	๗๑	๑๐.๕๖	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สำนักวิทยาเทคโนโลยีสังคม	๕.๒๕	๔๖	๑๑.๔๔	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สำนักวิทยาเทคโนโลยีการเกษตร	๗.๐๐	๔๑.๐๐	๑๗.๐๗	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สำนักวิศวกรรมศาสตร์	๑๖.๗๕	๑๓๕	๑๒.๔๔	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๒.๒๕	๒๑.๐๐	๑๐.๗๑	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	๑.๕๐	๑๒.๐๐	๑๒.๕๐	NA	-
	สถาบัน	๔๐.๒๕	๓๒๖	๑๒.๓๕	๕.๐๐	ดีมาก

#### • จุดแข็งและแนวทางเสริม

๑. คณาจารย์มีความเข้มแข็งด้านการวิจัย มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ค่อนข้างสูง (มากกว่า ๑ ชิ้น/คน) และส่วนใหญ่เป็นผลงานในระดับนานาชาติ
๒. มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน อาจารย์สามารถเลือกที่จะเน้นภาระงานด้านการวิจัยได้
๓. อาจารย์มีศักยภาพในการหาทุนวิจัยค่อนข้างสูง

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ในภาพรวมถึงแม้จะมีผลงานวิจัยจำนวนมาก แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าผลงานที่ได้เกิดจากอาจารย์จำนวนหนึ่งเท่านั้น มหาวิทยาลัยควรริเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางที่กระตุ้นให้อาจารย์ท่านอื่นมีส่วนในการสร้างผลงานวิจัย อาจจะไม่จำเป็นต้องเป็นผลงานวิจัยที่เน้นการตีพิมพ์หรือเผยแพร่รับบันนานาชาติ แต่เป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรือสังคมเนื่องจากเมื่อพิจารณาผลงานวิจัยที่ถูกนำเสนอไปใช้ประโยชน์ยังมีค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับผลงานวิจัยของทั่วมหาวิทยาลัย
๒. มหาวิทยาลัยยังมีการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมทั่วไปค่อนข้างน้อย ควรมีการสร้างระบบและกลไกในการสังเคราะห์งานวิจัยที่มีอยู่เพื่อนำมาไปเผยแพร่ในลักษณะที่เกิดผลกระทบกับสังคมในวงกว้าง ซึ่งอาจจะดำเนินการควบคู่ไปกับการบริการวิชาการซึ่งจะทำให้เกิดวงจรของงานวิจัยร่วมกับการบริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคมโดยรอบมหาวิทยาลัย
๓. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมอาจารย์ให้สร้างผลงานในรูปตัวร่างมากขึ้น โดยเฉพาะตัวร่างดับชั้นปีสูง ๆ หรือเฉพาะทาง ซึ่งจะทำให้เกิดการเผยแพร่องค์ความรู้ของอาจารย์ได้ในอีกแนวทางหนึ่ง และสำนักวิชาควรมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกช่วยอ่านตัวร่าง ซึ่งจะทำให้เป็นที่ยอมรับและสามารถขอตัวแทนทางวิชาการได้เร็วขึ้น
๔. มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดกลยุทธ์ในการบูรณาการงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับงานวิจัยทางด้านสังคมให้มีความซัดเจนมากขึ้น โดยให้สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น

• วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice) (ถ้ามี) -

ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)  
ผลการประเมิน

ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย มีดังนี้

๑. จำนวนโครงการ/กิจกรรม จำนวน ๒๘๑ โครงการ/กิจกรรม จำแนกเป็น
  - ๑.๑ โครงการ/กิจกรรมที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน จำนวน ๑๕๖ โครงการ/กิจกรรม
  - ๑.๒ โครงการ/กิจกรรมที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย จำนวน ๓๙ โครงการ/กิจกรรม
  - ๑.๓ โครงการ/กิจกรรมที่นำมาใช้ทั้งการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน ๙๖ โครงการ/กิจกรรม
๒. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๓๓ โครงการ/กิจกรรม  
ฉะนั้น ผลการประเมินเรื่อง ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๙๐ คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐ คะแนน เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก” เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชาแสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	สำนักวิทยาศาสตร์	๒๓	๒๓	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๑๐	๑๐	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๙๗	๑๒๗	๗๖.๓๘	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สำนักวิชาภารมนาศาสตร์	๕๑	๑๒๐	๔๒.๕๐	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๙๓	๑๓๐	๗๑.๕๔	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	๗	๒๓	๓๐.๔๓	NA	-
	สถาบัน	๒๔๑	๔๓๓	๖๔.๙๐	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการบูรณาการประสบการณ์ในการบริการวิชาการและวิชาชีพมาสู่การเรียนการสอนและการวิจัย ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริการวิชาการให้ชุมชนและสังคมภายนอกให้เข้าถึงทุกภาคส่วน
- มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในสำนักวิชา สถาบันวิจัยและพัฒนา เทคโนธานี หน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน และฟาร์มมหาวิทยาลัย และมีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

การบริการวิชาการและวิชาชีพสู่การเรียนการสอนและการวิจัย แม้จะมีมากแต่ยังขาดการเน้นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของทางมหาวิทยาลัย ควรจัดทำแผนงานและกำหนดแนวทางเพื่อให้เห็นภาพลักษณ์ที่ชัดเจนของทางมหาวิทยาลัยด้วยเพื่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

• วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

มหาวิทยาลัยมีนโยบายและมีหน่วยงานรับผิดชอบเพื่อการบริการวิชาการและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายไม่ต่างกว่าร้อยละ ๙๐ บางศูนย์วิจัยได้แก่ ศูนย์วิจัยมั่นสำคัญและผลิตภัณฑ์สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ นอกจากนี้ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน และมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมทำให้มีความเข้มแข็ง และสร้างความพึงพอใจในระดับดีมาก (๔.๖๔ จากคะแนนเต็ม ๕)

ผลการประเมินเรื่อง ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกในปี การศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติดี ๕ ข้อ คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐ เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก” เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชาแสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑	สำนักวิทยาศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	๕ ข้อ	NA	-
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

#### • จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มหาวิทยาลัยมีการนำผลการเรียนรู้ไปเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและองค์กรภายนอก มีกิจกรรมความร่วมมือกับชุมชนในจังหวัดคราชสีมา ช่วยให้เกิดการพัฒนาอาชีพ สามารถเพิ่มผลผลิตนำไปสู่คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ช่วยให้ประชาชนในชุมชนลดค่าใช้จ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงลงได้
- มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ มีความหลากหลายในทรัพยากร และมีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก ควรขยายเครือข่ายและประชาสัมพันธ์การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

#### • จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

การบูรณาการผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนระหว่างสำนักวิชาต่าง ๆ ยังมีจำนวนไม่มาก ควรพัฒนากลยุทธ์ในการบูรณาการขยายผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนเพื่อดึงดูดให้คณาจารย์จากสำนักวิชาที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันบูรณาการผลการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และสังคมภายนอกให้กว้างขวางขึ้น รวมทั้งกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน

#### • วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

- มีเทคโนโลยานี เป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานการบริการกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอก มหาวิทยาลัย และมีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก
- มหาวิทยาลัยมีความพร้อม มีศักยภาพด้านเทคโนโลยีและปัจจัยเกื้อหนุนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)  
ผลการประเมิน**

มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรูปแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและตัวชี้วัด มีการดำเนินการ ตรวจสอบผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดและนำผลลัพธ์มาปรับปรุงในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไปเป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA ทุกโครงการบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดตามเป้าหมายครบร้อยละ ๑๐๐ มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง กิจกรรมที่จัดสร้างประโยชน์ต่อชุมชน เช่น ห้องไทยศึกษานิทัศน์ นอกจากนี้ห้องไทยศึกษานิทัศน์ได้รับการยอมรับเป็นเครือข่ายทางวัฒนธรรมระดับชาติ

ผลการประเมินเรื่อง การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา ๒๕๕๓ สามารถปฏิบัติได้ ๕ ข้อ คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐ เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก” เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชา แสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑	สำนักวิทยาศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดี
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	๕ ข้อ	NA	-
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

**• จุดแข็งและแนวทางเสริม**

- มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น นาฏศิลป์และดนตรีพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย
- นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในระดับชาติ เช่น รางวัลพิเศษ ป.ป.ช. ด้านบริหารธุรกิจ ด้วยความโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต เป็นทุกๆ หัวใจไทยประจำภาคอีสาน รางวัลในการประกวดโปสเตอร์รณรงค์ดัญญบุหรี่ในการประกวดสื่อสร้างสรรค์วัยมันไร้ควันบุหรี่ ครั้งที่ ๕

**• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

- ตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่เป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ เช่น จำนวนกิจกรรม จำนวนผู้เข้าร่วม ควรพิจารณาเพิ่มตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพเพิ่มขึ้นเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถสะท้อนการบรรลุภารกิจของมหาวิทยาลัย

๒. แผนปฏิบัติการ โครงการ/กิจกรรมท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังมุ่งเน้นที่นักศึกษา และมีการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมของอาจารย์โดยสมอสรคณาจารย์ ควรพิจารณากลุ่มเป้าหมายในส่วนบุคลากรอื่นในครอบคลุม และกิจกรรมที่ส่งเสริมวัฒนธรรมตะวันออกเฉียงเหนือ
- วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice) (ถ้ามี)

#### ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม(ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษาได้ร่วมกำหนดวัฒนธรรม “ชื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด” เป็นจริยธรรมของมหาวิทยาลัยโดยความร่วมมือของบุคลากร มีนโยบาย Green and Clean University โดยจัดอาคาร สภาพแวดล้อมให้สะอาด ตกแต่งภูมิทัศน์สอดคล้องกับธรรมชาติ ดำเนินการเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมีกิจกรรมกำจัดขยะมูลฝอยด้วยระบบแยกขยะและแปรรูปเป็นปุ๋ยอินทรีย์ มีพื้นที่ทางวัฒนธรรม เช่น ห้องดนตรี ลานอเนกประสงค์ในการจัดงานด้านศิลปวัฒนธรรม และมีการประเมินความพึงพอใจได้คะแนน ๔.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐

ผลการประเมินเรื่อง การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา ๒๕๕๓ สามารถปฏิบัติได้ ๕ ข้อ คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐ เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก” เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชา แสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑	สำนักวิทยาศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	๕ ข้อ	NA	-
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

#### • จุดแข็งและแนวทางเสริม

๑. มหาวิทยาลัยกำหนดวัฒนธรรมองค์กรได้แก่ “ชื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือจริยธรรมของ มทส.” ให้เกิดขึ้นกับกลุ่มนักศึกษา ควรขยายผลไปสู่กลุ่มคณาจารย์ และบุคลากรให้เป็นแบบอย่าง และเกิดการปฏิบัติอย่างทั่วถึง
๒. มหาวิทยาลัยดำเนินการให้อาคารสถานที่สะอาด ถูกสุขาลักษณะ ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมผ่านนโยบาย “Green and Clean University” เช่น การแต่งตั้งกรรมการ ๕ ส โครงการจัดเก็บกำจัดขยะและของเสีย และนำขยะไป

แปรสภาพเป็นปุ่ยอินทรีย์ที่เป็นผลงานวิจัยของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย นโยบายการรักษาป่าและปลูกต้นไม้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

ควรเพิ่มเวลาสำหรับพื้นที่ทางวัฒนธรรมทั้งส่วนกลางและส่วนสำนักวิชาให้เพียงพอต่อการสนับสนุนทักษะ Humanware ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นทักษะร่วมของนักศึกษาทุกสาขา

- **วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice) (ถ้ามี)**

### ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

#### ผลการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินผลการดำเนินการทั้งโดยตนเอง และผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการประเมินด้วยแบบสอบถาม และการประเมินข้อมูล โดยประเมินครอบคลุมทั้ง ๕ ประเด็นได้แก่ (๑) สภามหาวิทยาลัยทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย (๒) สภามหาวิทยาลัยกำหนดดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ (๓) สภามหาวิทยาลัยทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๔) สภามหาวิทยาลัยกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และ (๕) สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ผลการประเมินเรื่อง การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ได้คะแนน  
ผลการประเมินผลการดำเนินงานเท่ากับ ๔.๔๖ เทียบระดับคุณภาพ “ดี” และสามารถดำเนินงานครอบคลุม ๕ ประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐาน

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
	สถาบัน	๔.๔๖	๔.๔๖	ดี

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

๑. สภามหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบการประเมินสถาบันโดยการประเมินตนเอง และกำลังพัฒนาระบบการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคลจากภายนอกเพื่อให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือสนับสนุนหลักธรรมาภิบาล
๒. สภามหาวิทยาลัยมีระบบกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการบริหารงานของผู้บริหารระดับสูง ของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รายงานผลต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการทำงานของสภามหาวิทยาลัยที่เป็นองค์กรในการกำกับการทำงานโดยการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ติดตามผลการประเมินและการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ให้คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย

### ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

#### ผลการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี โดยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ซึ่งประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นบุคคลภายนอก และมีเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการฯ ประเมินผล ๓ ด้าน ได้แก่ (๑) การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร (๒) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ (๓) การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมุด ๔ มิติ ผลการประเมินรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ ๒ ครั้ง

ผลการประเมินเรื่อง การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบันในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ได้คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานเท่ากับ ๔.๓๘ เพียบดับคุณภาพ “ดี” เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชาแสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑	สำนักวิทยาศาสตร์	๔.๔๐	๔.๔๐	ดี
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๔.๓๘	๔.๓๘	ดี
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๔.๓๗	๔.๓๗	ดี
๔	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	๔.๓๘	๔.๓๘	ดี
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๔.๓๐	๔.๓๐	ดี
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	๔.๓๖	NA	-
	สถาบัน	๔.๓๘	๔.๓๘	ดี

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินอธิการบดีผ่านคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานอย่างสม่ำเสมอปีละ ๒ ครั้ง และรายงานผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัยและสาธารณะ

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

• วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

มหาวิทยาลัยสร้างนวัตกรรมการบริหารผ่านนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ตามมติสภามหาวิทยาลัยเพื่อใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดร่วมกัน เช่น ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)**

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าประสงค์หลักที่ ๕ คือ “บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มีความสามารถ และได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง” และมีนโยบายมุ่งรับอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกเป็นหลักเพื่อสนับสนุน ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

ผลการประเมินเรื่อง การพัฒนาคณาจารย์ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ได้ค่าต้นที่คุณภาพเฉลี่ย ๕.๓๔ คิดเป็น ๔.๔๕ คะแนนซึ่งเทียบระดับคุณภาพ “ดี” โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๓ อัตราส่วนร้อยละของอาจารย์ประจำที่วุฒิปริญญาตรี : ปริญญาโท : ปริญญาเอก เท่ากับ ๐ : ๒๐.๕๕ : ๗๙.๔๕ และอัตราส่วนร้อยละของอาจารย์ประจำที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ศาสตราจารย์เท่ากับ ๔๘.๐๑ : ๓๔.๐๕ : ๑๔.๒๖ : ๓.๖๘ เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชาแสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	๔๕๘.๕๐	๗๑.๐๐	๖.๔๖	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๒๐๔.๐๐	๔๖.๐๐	๔.๔๓	๓.๗๐	ดี
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๒๕๓.๐๐	๔๑.๐๐	๖.๑๗	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	๖๙๔.๐๐	๑๓๕.๐๐	๕.๑๔	๔.๒๘	ดี
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๙๑.๐๐	๒๑.๐๐	๔.๓๓	๓.๖๑	ดี
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	๓๙.๐๐	๑๒.๐๐	๓.๒๕	NA	-
	สถาบัน	๑,๗๗๘.๕๐	๓๒๖.๐๐	๕.๓๔	๔.๔๕	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกสูง สนับสนุนภารกิจในด้านผลิตและพัฒนา กำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นนานาชาติ

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

การที่มหาวิทยาลัยก่อตั้งมา ๒๐ ปี ส่งผลให้อาชญากรรมมาก (เฉลี่ย ๙.๒๑ ปี พิสัย ๐.๗๗ – ๑๙.๓๓ ปี) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแก้ไขที่อื่นเป็นส่วนประกอบของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ประสบการณ์ของอาจารย์ ผลงานด้านการสอน เพื่อเป็นมาตรการส่งเสริมความก้าวหน้าของอาจารย์

• วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

มหาวิทยาลัยมีศูนย์กิจการนานาชาติทำหน้าที่ประสานงานในการสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ อันเป็นการส่งเสริมความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยและการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษา และการทำวิจัยร่วม

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)**

ผลการประเมิน

การประเมินใช้คะแนนประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาระดับสถาบัน ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด สำหรับการประเมินปี ๒๕๕๔ ใช้คะแนนประเมิน ๑ ปี คือ ปี ๒๕๕๓

มหาวิทยาลัยมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีระบบการตรวจสอบและประเมินระดับสถาบันและระดับหน่วยงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอก ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีค่า ๔.๗๘ เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก” เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชาแสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑	สำนักวิทยาศาสตร์	๔.๕๙	๔.๕๙	ดีมาก
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๔.๗๗	๔.๗๗	ดีมาก
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๔.๗๖	๔.๗๖	ดีมาก
๔	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	๔.๘๔	๔.๘๔	ดีมาก
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	๔.๗๔	NA	-
	สถาบัน	๔.๗๘	๔.๗๘	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

๑. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจนและสอดคล้องกับการดำเนินงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสำนักวิชาเพื่อมาตรฐานในการนำไปอ้างอิงได้ทันสมัย
๒. มีความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย และได้รับการสนับสนุนการรวบรวมข้อมูลจากส่วนกลาง โดยมหาวิทยาลัยให้การส่งเสริมทุกหน่วยงานในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีการ

ตรวจสอบข้อมูลจากทุกฝ่ายและดำเนินการให้เกิดเป็นวัฒนธรรมขององค์กรเพื่อรับการประเมินคุณภาพทั้งการประเมินภายในและภายนอก

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาในบุคลากรบางส่วนและนักศึกษา yang เข้าใจไม่ตรงกัน และยังไม่ได้ร่วมกันเต็มที่ ควรจัดให้มีการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาให้ไปสู่บุคลากรและนักศึกษาให้เข้าใจตรงกัน และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง
๒. กำหนดเวลาในการเก็บข้อมูลด้านคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะการได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระในช่วงเดือนธันวาคมยังไม่ครบกำหนดตามปีการศึกษา ควรขยายช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับความเป็นจริงเพื่อจะได้ข้อมูลที่ครบถ้วนในการนำมาประเมิน
๓. บุคลากรบางหน่วยงานยังไม่เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพเท่าที่ควร ควรมีแนวทางสร้างความเข้าใจและจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เข้าใจตรงกันทุกหน่วยงาน

• วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

การส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและนำผลการประเมินคุณภาพมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยและก่อให้เกิด “วัฒนธรรมของคุณภาพ”

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน**

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)**

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยกำหนดอัตลักษณ์โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ คือ “บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา” ซึ่งหมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาขั้นปริญญาที่มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญาที่นำวิทยาการความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการให้สถาบันเกิดอัตลักษณ์ผ่านแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับเป้าประสงค์ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ มีการดำเนินการให้นักศึกษามีส่วนร่วมผ่านโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม และสหกิจศึกษา มีการประเมินการดำเนินงานของสถาบันจากหลายกิจกรรมโดยผลการประเมินมากกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ ผลการดำเนินการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสถานประกอบการ และมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกให้ได้รับรางวัลสถานศึกษาที่ดำเนินงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับชาติ

ผลการประเมินเรื่อง ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติได้ ๕ ข้อ คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐ เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก” โดยในระดับสำนักวิชาใช้ผลงานของมหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑	สำนักวิทยาศาสตร์	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สำนักวิชาครุภัณฑ์	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สำนักวิชายาลศาสตร์	ใช้ผลงานของสถาบัน	NA	-
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- การกำหนดอัตลักษณ์ “บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา” สอดคล้องกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยจากมุมมองภายนอก เป็นจุดแข็งของบัณฑิต มทส. และ เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต สามารถใช้เป็นสื่อประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยได้
- การเสริมสร้างคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมีรูปธรรมที่ชัดเจนในวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ควรมีการสร้างความเข้าใจให้ตรงกันในทุกภาคส่วนเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยซึ่งในปัจจุบัน เป็นที่รับรู้ในกลุ่มอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิตบางส่วน แต่ศิษย์เก่า และบุขุชน ภายนอกอาจยังไม่รับรู้เท่าที่ควร
- ควรมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในการสร้าง เสริมอัตลักษณ์ให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับประเด็นที่กำหนดในอัตลักษณ์ให้ชัดเจนมากขึ้นตาม เกณฑ์ของ สมศ.
- ในระดับสำนักวิชา ควรพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างอัตลักษณ์ของสำนักวิชา หรือหากไม่มีอัตลักษณ์ เฉพาะ ควรกำหนดแผนการดำเนินการมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยในการเสริมสร้างคุณภาพบัณฑิตของ สำนักวิชาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

• วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

มีความโดดเด่นในด้านการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรทุกหลักสูตรให้มีวิชาศึกษาทั่วไป วิชาพื้นฐานทาง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสหกิจศึกษาที่สะท้อนปรัชญาการผลิตบัณฑิตที่เน้นปัจจัยด้าน Technoware, Infoware, Humanware และ Orgaware เชื่อมโยงกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

## ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบันทึกตามอัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

### ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยประเมินผลการพัฒนาบันทึกตามอัตลักษณ์โดยประเมินบันทึกที่จบปีการศึกษา ๒๕๕๑ ใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเอง

ผลการประเมินเรื่อง ผลการพัฒนาบันทึกตามอัตลักษณ์ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ (บันทึกที่จบปีการศึกษา ๒๕๕๑) มีร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเท่ากับ ๓๒.๔๙ และผลการประเมินมีค่า ๓.๘๑ เทียบระดับคุณภาพ “ดี” เมื่อจำแนกข้อมูลรายสำนักวิชาแสดงในตารางดังนี้

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	๓๕.๑๙	๙	๓.๙๑	๓.๙๑	ดี
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	๒๘.๒๘	๗	๓.๗๖	๓.๗๖	ดี
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๑๒๕.๔๐	๓๓	๓.๙๐	๓.๙๐	ดี
๔	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	๔๕.๑.๓๑	๒๕๑	๓.๙๑	๓.๙๑	ดี
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๒๑.๑.๒๐	๕๕	๓.๙๔	๓.๙๔	ดี
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	-	NA	-
	สถาบัน	๑,๖๒๓.๐๖	๔๒๖	๓.๙๑	๓.๙๑	ดี

#### • จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มีการกำหนดประเด็นการประเมินคุณภาพบันทึกโดยรวมอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ๓ ด้าน คือภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญาที่ขัดเจน
- ผลการประเมินคุณภาพบันทึกตามอัตลักษณ์มีค่าเฉลี่ยสูงตั้งแต่ ๓.๗๖ ถึง ๓.๙๑ สะท้อนถึง ความสำเร็จของมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับคุณลักษณะบางด้านที่ยังเป็น จุดอ่อนจากมุมมองของผู้ใช้บันทึก เช่น ด้านความมั่นใจ ความกล้าแสดงออก และทักษะทาง ภาษาอังกฤษ

#### • จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรหาวิธีดำเนินการให้มีผู้ตอบแบบสอบถามในสัดส่วนที่มากขึ้นเพื่อให้ผลการประเมินมีความ นาเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

#### • วิธีปฏิบัติดี (Good Practice) (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกสารของสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

#### ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยกำหนดเอกสารของมหาวิทยาลัยคือ “มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม” โดยมีการบททวนและปรับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ ๑๐ ให้สอดคล้องและส่งเสริมเอกสารของมหาวิทยาลัย มีการสร้างระบบและกลไกให้ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมต่อการดำเนินการ มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรได้คัดคะแนนเท่ากับ ๓.๖๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ผลการดำเนินงานแสดงถึงการบรรลุจุดเน้นและจุดเด่น และมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับในระดับชาติ

ผลการประเมินเรื่อง ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกสารของสถาบันในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติได้ ๕ ข้อ คิดคะแนนเป็น ๕.๐๐ เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก” โดยในระดับสำนักวิชาใช้ผลงานของมหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑	สำนักวิทยาศาสตร์	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	ใช้ผลงานของสถาบัน	NA	-
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

#### • จุดแข็งและแนวทางเสริม

มีแผนยุทธศาสตร์และมีการดำเนินการที่มุ่งเน้นการสร้างสรรค์นวัตกรรมทั้งในมิติด้านการเรียน การสอน การวิจัย และการบริหารจัดการ ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีผลงานด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรมสะท้อน ความเป็นเอกสารของมหาวิทยาลัยคือ “มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม” ได้รับการยอมรับและ แข่งขันได้ในระดับชาติและระดับนานาชาติ

#### • จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

การกำหนดนโยบายด้าน “การสร้างสรรค์นวัตกรรม” ให้เป็นกิจกรรมที่ต้องดำเนินการในทุก สำนักวิชา โดยแต่ละสำนักวิชาและหรือหน่วยงานสำคัญอื่น ๆ มีผลงานการพัฒนาที่สะท้อนเอกสารของ การ เป็น องค์กรแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่เป็นที่ยอมรับ เสริมสร้างเอกสารของมหาวิทยาลัยให้มีความโดดเด่นและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

#### • วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice) (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๙ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๙.๑ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายใต้สถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

#### ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกำหนดประเด็นในการขึ้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมด้านนโยบายของรัฐบาล ประเด็นที่ ๑ คือ โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติได้ ๕ ข้อ คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐ เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก” และยังมี ๔ สำนักวิชา ที่กำหนดประเด็นในการขึ้นนำเฉพาะของตนเอง ดังนี้

๑. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้กำหนดประเด็นในการขึ้นนำเฉพาะของตนเอง “ได้แก่ โครงการ การจัดงานเกษตรสุรนารี ’๕๓
๒. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้กำหนดประเด็นในการขึ้นนำเฉพาะของตนเอง “ได้แก่ โครงการ ต้นแบบโรงไฟฟ้าชีวมวล
๓. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้กำหนดประเด็นในการขึ้นนำเฉพาะของตนเอง จำนวน ๒ โครงการ “ได้แก่ โครงการการฝึกหัดและป้องกันไข้หวัดใหญ่ โดยศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข และโครงการสำนักวิชาแพทยศาสตร์สร้างเสริมสุขภาพ
๔. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ได้กำหนดประเด็นในการขึ้นนำเฉพาะของตนเอง จำนวน ๑ โครงการ “ได้แก่ โครงการการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคมภายในมหาวิทยาลัย (๑ รายวิชา คือ วิชาเพศศึกษาและวิถีการสร้างครอบครัวอบอุ่น ซึ่งเป็นวิชาเลือกเสรี ให้กับทุกสาขาวิชาในมหาวิทยาลัย และการจัดกิจกรรม “ครองตนครองใจ” ร่วมกับส่วนกิจการนักศึกษา)

ส่วนสำนักวิชาอื่นใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	๕ ข้อ	NA	-
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

แสดงร่วมกันในตัวบ่งชี้ที่ ๑๙.๒

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

แสดงร่วมกันในตัวบ่งชี้ที่ ๑๙.๒

- วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice) (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๙.๒ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกำหนดประเด็นในการขึ้นนำหรือแก้ปัญหาของสังคมด้านเศรษฐกิจในประเด็นที่ ๒ คือ โครงการอุทิyanวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติได้ ๕ ข้อ คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐ เทียบระดับคุณภาพ “ดีมาก” และยังมี ๓ สำนักวิชา ที่กำหนดประเด็นในการขึ้นนำเฉพาะของตนเอง ดังนี้

๑. สำนักวิชาศิวกรรมศาสตร์ ได้กำหนดประเด็นในการขึ้นนำเฉพาะของตนเอง “ได้แก่ โครงการนำร่อง การใช้ถุงขยะพลาสติกชีวภาพ PBS ใน การคัดแยกขยะอินทรีย์เพื่อผลิตปุ๋ยชีวภาพ ณ เกาะเสม็ด
๒. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้กำหนดประเด็นในการขึ้นนำเฉพาะของตนเอง จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการสร้างเสริมและพัฒนาระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนของท้องถิ่นในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและป่าต้นน้ำ : กรณีศึกษาพื้นที่ลุ่มน้ำมูล และโครงการ Emission Inventory or Major Air Pollutants in NakhonRatchasima Municipation
๓. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ได้กำหนดประเด็นในการขึ้นนำเฉพาะของตนเอง จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยและบริการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัย (จำนวน ๒ รายวิชา ได้แก่ วิชาพยาบาลผู้สูงอายุ และวิชาปฎิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ)

ส่วนสำนักวิชาอื่นใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑	สำนักวิทยาศาสตร์	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	ใช้ผลงานของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สำนักวิชาศิวกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	๕ ข้อ	NA	-
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม (สำหรับตัวบ่งชี้ที่ ๑๙.๑ และ ๑๙.๒)

มีโครงการที่มีผลกระทบต่อการขึ้นนำและสร้างคุณค่าแก่ชุมชนและสังคมที่ได้เด่นหลายโครงการ ได้รับการยอมรับทั้งในระดับองค์กรและบุคคล มีชื่อเสียงในระดับชาติและนานาชาติ ควรปรับปรุงการกำหนดเป้าหมาย การประเมินผลกระทบของโครงการ และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่สะท้อนผลกระทบในด้านการสร้างคุณค่าแก่ชุมชน/สังคมให้มีความชัดเจนมากขึ้น อาจแบ่งเป็นด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านการสร้างรายได้ การเพิ่มอัตราการจ้างงาน การถ่ายทอดความรู้และภูมิปัญญา การสร้างผู้ประกอบการใหม่ (โครงการอุทิyanวิทยาศาสตร์) ด้านการผลิตกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ตอบสนองความต้องการและความขาดแคลนของประเทศ การบ่มเพาะนักวิจัยที่มีคุณภาพสูง การผลิตโครงงานวิจัยที่สร้างความรู้และนำไปใช้ประโยชน์ได้ (โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์)

• **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ (สำหรับตัวบ่งชี้ที่ ๑๙.๑ และ ๑๙.๒)**

การประเมินตามเกณฑ์ สมศ. ครั้งนี้ พิจารณาผลงานในระดับสถาบัน ยกเว้นสำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ในอนาคตควรส่งเสริมให้ทุกสำนักวิชา มีโครงการและผลการดำเนินงานที่ส่งผลกระทบต่อการเข้ามาหรือเกิดคุณค่าต่อสังคมทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยด้วย หรือหากมีการดำเนินการอยู่แล้ว ควรกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาให้สะท้อน ผลกระทบต่อสังคมให้มีความชัดเจนมากขึ้นในทุก ๆ สำนักวิชา

• **วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice) (ถ้ามี)**

**๔.๒ ผลการประเมินระดับสำนักวิชา**

**๔.๒.๑. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์**

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีการกิจ ๕ ด้านตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มี ๓ สาขาวิชา ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ สำนักวิชาฯ เปิดสอน ๑๙ หลักสูตรประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี ๑ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๙ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๙ หลักสูตร

มาตรฐานคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
๑. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (๑๕ ตัวบ่งชี้)			
ก. ด้านคุณภาพบัณฑิต	๑ - ๔	๔.๗๓	ดีมาก
ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕ - ๗	๔.๑๕	ดี
ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๘ - ๙	๔.๐๐	ดีมาก
ง. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑๐ - ๑๑	๔.๕๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑)	๑ - ๑๑	๔.๕๘	ดีมาก
จ. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	๑๒ - ๑๔	๔.๗๐	ดีมาก
ฉ. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	๑๕	๔.๕๙	ดีมาก
๒. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (๒ ตัวบ่งชี้)	๑๖ - ๑๗	๔.๖๔	ดีมาก
๓. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม (๑ ตัวบ่งชี้)	๑๘	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยจากการรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๙)	๑ - ๑๙	๔.๖๕	ดีมาก

▪ **จุดแข็ง-แนวทางเสริม**

- อาจารย์ในสำนักวิชา มีศักยภาพและคุณวุฒิสูง เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ สามารถผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพได้เป็นจำนวนมาก ส่งผลให้สามารถผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท และเอก ที่มีคุณภาพ
- สำนักวิชา มีส่วนสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งให้กับวงการวิทยาศาสตร์ของชาติผ่าน โครงการโอลิมปิกวิชาการ และห้องเรียนวิทยาศาสตร์ แต่สำนักวิชาควรมีการกำหนดตัวชี้วัด เพิ่มเติมที่จะสร้างความเข้มแข็งให้กับห้องเรียนอย่างไร

▪ จุดที่ควรพัฒนา-ข้อเสนอแนะ

๑. บางสาขาวิชาถึงแม้จะมีผลงานวิจัยหลายชิ้นงาน แต่เป็นผลงานของเพียงไม่กี่คน สำนักวิชา ควรวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางที่กระตุนให้อาจารย์ท่านอื่นมีส่วนในการสร้างผลงานวิจัย
๒. สำนักวิชาควรส่งเสริมอาจารย์ให้สร้างผลงานด้านตำรามากขึ้น โดยเฉพาะตำราระดับชั้นปีสูง ๆ หรือเฉพาะทาง ซึ่งจะทำให้เกิดการเผยแพร่องค์ความรู้ของอาจารย์ได้ในอีกแนวทางหนึ่ง และสำนักวิชาควรมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกช่วยอ่านตำรา ซึ่งจะทำให้เป็นที่ยอมรับ และสามารถขอตัวแห่งทางวิชาการได้เร็วขึ้น
๓. สำนักวิชา�ังมีการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมทั่วไปค่อนข้างน้อย ควรมีการ สร้างระบบและกลไกในการสังเคราะห์งานวิจัยที่มีอยู่เพื่อนำไปเผยแพร่ในลักษณะที่เกิดผล กระทบกับสังคมในวงกว้าง
๔. สำนักวิชาควรมีการกำหนดกลยุทธ์ในการนำองค์ความรู้จากการบริการวิชาการมาบูรณาการ กับการเรียนการสอน และงานวิจัย

▪ แนวปฏิบัติที่ดี

๔.๒.๒. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีภารกิจตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชา บริการกลางได้แก่ ศึกษาทั่วไป และภาษาอังกฤษ ยึดมั่นใน “คุณธรรมนำความรู้” มี ๔ สาขาวิชา ในปี การศึกษา ๒๕๕๗ เปิดสอนจำนวน ๗ หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี ๒ หลักสูตร ระดับ ปริญญาโท ๓ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๒ หลักสูตร

มาตรฐานคุณภาพ	ตัวปัจจัยที่	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
๑. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (๑๕ ตัวบ่งชี้)			
ก. ด้านคุณภาพบัณฑิต	๑ - ๔	๔.๕๐	ดี
ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕ - ๗	๕.๐๐	ดีมาก
ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๘ - ๙	๕.๐๐	ดีมาก
ง. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑๐ - ๑๑	๕.๐๐	ดีมาก
ค.คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑)	๑ - ๑๑	๔.๙๒	ดีมาก
จ. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	๑๒ - ๑๔	๔.๐๔	ดี
ฉ. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	๑๕	๔.๗๗	ดีมาก
๒. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (๒ ตัวบ่งชี้)	๑๖ - ๑๗	๔.๔๙	ดีมาก
๓. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม (๑ ตัวบ่งชี้)	๑๘	๕.๐๐	ดีมาก
ค.คะแนนเฉลี่ยจากการรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๙)	๑ - ๑๙	๔.๗๒	ดีมาก

▪ จุดแข็ง-แนวทางเสริม

๑. มีการจัดการคุณภาพที่เป็นระบบ และใช้เกณฑ์การประเมินและประกันคุณภาพเป็นกลไกในการพัฒนาองค์กร ควรกำหนดเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาในเชิงรุกและท้าทาย และใช้เกณฑ์คุณภาพและระบบบริหารคุณภาพเป็นกลไกการพัฒนา โดยอาจเทียบเคียงกับสำนักวิชาในสาขาวิชาเดียวกันในประเทศไทยหรือต่างประเทศ
๒. มีการบูรณาการประสบการณ์การบริการวิชาการสู่การเรียนการสอนและการวิจัย ผลการดำเนินงานสะท้อนบทบาทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของสำนักวิชาอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ควรมีมาตรการให้อาจารย์และนักศึกษาในทุกสาขาวิชามีบทบาทในการบริการวิชาการสู่ชุมชน เชื่อมโยงกับการวิจัยและการเรียนการสอน
๓. มีห้องไทยศึกษานิทัศน์ เป็นแหล่งรวมและเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่สร้างเสริมบทบาทด้านศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่มีจุดเด่นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรพัฒนาบทบาทของห้องไทยศึกษานิทัศน์ที่สะท้อนเอกลักษณ์ด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม และนำเอatechโนโลยีมาประยุกต์ใช้ตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

▪ จุดที่ควรพัฒนา-ข้อเสนอแนะ

๑. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังมีสัดส่วนที่ต่ำกว่าเกณฑ์ สมศ. ควรจัดให้มีมาตรการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ทั้งในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ และการกำหนดกระบวนการประเมินและพัฒนาอาจารย์ที่เชื่อมโยงกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๒. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ยังไม่สะท้อนความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยของสำนักวิชา ควรส่งเสริมผลักดันให้เกิดกลุ่mvิจัย หรือหน่วยวิจัยที่มีประเด็นวิจัยเชิงบูรณาการหรือประเด็นวิจัยที่เป็นจุดเด่นของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมให้โดยเด่นมากขึ้น

▪ แนวปฏิบัติที่ดี

การนำเอาเกณฑ์การประเมินและประกันคุณภาพเป็นกลไกในการพัฒนาองค์กร ทำให้กระบวนการดำเนินการในโครงการต่าง ๆ ของสำนักวิชาเป็นไปตามวัจารคุณภาพที่ชัดเจน

#### ๔.๒.๓. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ เปิดสอนจำนวน ๑๑ หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี ๓ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๔ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๔ หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษา ๑,๒๔๗ คน มีจำนวนบุคลากร ๗๘ คน เป็นสาขาวิชาการ ๔๑ คน สาขปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป ๓๔ คน และลูกจ้างชั่วคราว/ผู้ช่วยสอน ๓ คน บุคลากรที่เป็นสาขาวิชาการมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ๑ คน และระดับปริญญาเอก ๔๐ คน นอกจากนี้สำนักวิชาฯยังดูแลฟาร์มมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นทั้งหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนและหน่วยวิสาหกิจ

สำนักวิชาประเมินตนเองโดยใช้ตัวบ่งชี้ของ สมศ. ทั้ง ๓ กลุ่ม ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑, ๑๗ และ ๑๙.๒ ใช้ผลการประเมินและคะแนนเดียวกับสถาบัน สรุปผลการประเมินดังนี้

มาตรฐานคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
๑. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (๑๕ ตัวบ่งชี้)			
ก. ด้านคุณภาพบัณฑิต	๑ - ๔	๔.๖๗	ดีมาก
ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕ - ๗	๕.๐๐	ดีมาก
ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๘ - ๙	๕.๐๐	ดีมาก
ง. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑๐ - ๑๑	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑)	๑ - ๑๑	๔.๘๘	ดีมาก
จ. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	๑๒ - ๑๔	๔.๖๗	ดีมาก
ฉ. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	๑๕	๔.๗๖	ดีมาก
๒. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (๒ ตัวบ่งชี้)	๑๖ - ๑๗	๔.๖๐	ดีมาก
๓. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม (๑ ตัวบ่งชี้)	๑๘	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยจากการรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๘)	๑ - ๑๘	๔.๘๒	ดีมาก

▪ จุดแข็ง-แนวทางเสริม

๑. ผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอก และคณาจารย์สามารถเผยแพร่ใน  
วารสารวิชาการในระดับชาติเป็นจำนวนมาก

๒. สำนักวิชา มีผลงานวิจัยของคณาจารย์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในสังคมอย่างต่อเนื่องเป็น  
จำนวนมากและครอบคลุมหลายสาขาวิชา ควรเพิ่มโอกาสในการเชิงพาณิชย์ในการสร้างรายได้  
แก่นมหาวิทยาลัยในอนาคต

▪ จุดที่ควรพัฒนา-ข้อเสนอแนะ

ถึงแม้ว่าโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยอยู่ใน  
ลักษณะ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยงานกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย สำนักวิชาควร  
สร้างจุดเน้นด้านศิลปะและวัฒนธรรมด้านเกษตรชีวะ เป็นเอกลักษณ์ของวัฒนธรรมภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนืออันเป็นการส่งเสริมภารกิจของมหาวิทยาลัย

▪ แนวปฏิบัติที่ดี

#### ๔.๒.๔ สำนักวิชาศิวกรรมศาสตร์

สำนักวิชาศิวกรรมศาสตร์มีภารกิจ ๕ ด้านตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มี ๑๔ สาขาวิชา ในปี การศึกษา ๒๕๕๓ สำนักวิชาเปิดสอนจำนวน ๔๙ หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี ๑๗ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๑๗ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๑๓ หลักสูตร

มาตรฐานคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
๑. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (๑๕ ตัวบ่งชี้)			
ก. ด้านคุณภาพบันทึก	๑ - ๔	๔.๔๒	ดีมาก
ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕ - ๗	๕.๐๐	ดีมาก
ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๘ - ๙	๕.๐๐	ดีมาก
ง. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑๐ - ๑๑	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑)	๑ - ๑๑	๔.๘๒	ดีมาก
๒. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	๑๒ - ๑๔	๔.๓๓	ดี
๓. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	๑๕	๔.๗๔	ดีมาก
๔. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (๒ ตัวบ่งชี้)	๑๖ - ๑๗	๔.๖๐	ดีมาก
๕. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม (๑ ตัวบ่งชี้)	๑๘	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยจากการรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๘)	๑ - ๑๘	๔.๗๖	ดีมาก

#### ▪ จุดแข็ง-แนวทางเสริม

๑. มีการเรียนการสอนในหลากหลายหลักสูตรและหลายระดับ บันทึกมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ของสังคม

๒. มีอาจารย์ค่อนข้างมาก มีศักยภาพและคุณวุฒิสูง เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ สามารถ พลิกงานวิจัยที่มีคุณภาพได้เป็นจำนวนมาก แต่ยังมีอาจารย์จำนวนมากที่สำนักวิชา จำเป็นต้องกระตุ้นให้สร้างผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๓. สำนักวิชา มีการบริการวิชาการในหลากหลายรูปแบบที่สามารถสร้างประโยชน์ให้กับบุขุชน หรือสังคมได้อย่างเข้มแข็ง แต่ยังขาดความชัดเจนในการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน และการวิจัย สำนักวิชาควรหาแนวทางร่วมกันในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการ วิชาการถ่ายทอดสู่นักศึกษาอย่างเป็นระบบ และพัฒนาต่อยอดเป็นงานวิจัย

#### ▪ จุดที่ควรพัฒนา-ข้อเสนอแนะ

๑. สำนักวิชาถึงแม้จะมีผลงานวิจัยจำนวนมาก แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียด เป็นผลงานของ อาจารย์จำนวนหนึ่งเท่านั้น สำนักวิชาควรวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางที่กระตุ้นให้ อาจารย์ท่านอื่นมีส่วนในการสร้างผลงานวิจัย

๒. สำนักวิชาครรส่งเสริมอาจารย์ให้สร้างผลงานด้านตำรามากขึ้น โดยเฉพาะตำราระดับชั้นปีสูง ๆ หรือเฉพาะทาง ซึ่งจะทำให้เกิดการเผยแพร่องค์ความรู้ของอาจารย์ได้ในอีกแนวทางหนึ่ง และสำนักวิชาความมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกช่วยอ่านตำรา ซึ่งจะทำให้เป็นที่ยอมรับ และสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้เร็วขึ้น
๓. สำนักวิชาไม่พิธรภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณที่เป็นแหล่งเรียนรู้แห่งด้านวิชาการและวัฒนธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม มีบุคลากรที่ทรงความรู้รับผิดชอบ แต่ยังขาดการนำองค์ความรู้ถ่ายทอดออกมาย่างเป็นระบบ สำนักวิชา/มหาวิทยาลัยควรให้การส่งเสริมอย่างจริงจังที่จะถอดแนวคิดและองค์ความรู้เพื่อนำเสนอสู่สังคมอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

▪ แนวปฏิบัติที่ดี

#### ๔.๒.๕ สำนักวิชาแพทยศาสตร์

สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีหน้าที่รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิต วิจัย และบริการวิชาการ โดยเริ่มเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา ๒๕๔๒ จำนวน ๒ หลักสูตรในกลุ่มสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชานามมัยสิ่งแวดล้อม และวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาอาชีวอนามมัยและความปลอดภัย และเปิดสอนหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตในปีการศึกษา ๒๕๔๙ มีการวางแผนเพื่อเปิดดำเนินการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๔ นอกจากนี้สำนักวิชา มีศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขเพื่อให้บริการด้านสุขภาพและเป็นศูนย์วิจัย ถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการแพทย์และสาธารณสุขโดยมีเป้าหมายพัฒนาเป็นศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellent center) ต่อไป สำนักวิชา มีบุคลากรในปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำนวน ๓๕ คน เป็นคณาจารย์ ๒๓ คน

สำนักวิชาประเมินตนเองโดยใช้ตัวบ่งชี้ของ สมศ. ทั้ง ๓ กลุ่มยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔ เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทและเอก ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ และ ๑๗ ใช้ผลการประเมินและคะแนนเดียวกับสถาบัน ส่วนตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒ ใช้ผลการประเมินของสำนักวิชา สรุปผลการประเมินดังนี้

มาตรฐานคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
๑. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (๑๕ ตัวบ่งชี้)			
ก. ด้านคุณภาพบัณฑิต	๑ - ๔	๔.๒๗	ดี
ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕ - ๗	๔.๖๒	ดีมาก
ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๘ - ๙	๔.๐๐	ดีมาก
ง. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑๐ - ๑๑	๔.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพัฒกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑)	๑ - ๑๑	๔.๗๑	ดีมาก
จ. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	๑๒ - ๑๔	๓.๙๖	ดี
ฉ. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	๑๕	๔.๐๐	ดีมาก

มาตรฐานคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
๒. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (๒ ตัวบ่งชี้)	๑๖ - ๑๗	๔.๖๑	ดีมาก
๓. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม (๑ ตัวบ่งชี้)	๑๘	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยจากการรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๘)	๑ - ๑๘	๔.๖๖	ดีมาก

▪ จุดแข็ง-แนวทางเสริม

- มีศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุขรวมทั้งศูนย์แพทยศาสตรศึกษาขั้นคลินิก ควรพัฒนาโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนให้มากขึ้น และประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- ดำเนินการตามหลักการบริหารแบบ “ร่วมบริการ ประสานภารกิจ” สร้างความเข้าใจในการใช้งบประมาณและกิจกรรมต่าง ๆ ด้านสุขภาพซึ่งต้องการการดำเนินงานที่ต่างกับสาขาอื่น ๆ
- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักวิชาครรรษัางเสริมศักยภาพให้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและนักศึกษา
- มีการบูรณาการด้านการส่งเสริมสุขภาพในหลักสูตรการเรียนการสอน มีหลักสูตรที่เน้นการศึกษาในชุมชน ควรสนับสนุนและประสานงานกับศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข และศูนย์แพทยศาสตรศึกษาขั้นคลินิก

▪ จุดที่ควรพัฒนา-ข้อเสนอแนะ

- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษายังไม่เพียงพอและไม่ครบถ้วนสาขาวิชา ควรส่งเสริมและพัฒนาการเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและการขยายตัวของประชาคมอาเซียน
- สัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ควรสนับสนุนและสร้างความรู้ความเข้าใจ ส่งเสริมวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้ได้ตามกำหนดรวมทั้งสถาบันร่วมผลิตแพทย์
- โครงการหรือการบริการวิชาการต่อบุขุนยังได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติน้อย ควรส่งเสริมและพัฒนาโครงการที่สร้างประโยชน์ต่อบุขุนมากขึ้น และสร้างประโยชน์อย่างยั่งยืน

▪ แนวปฏิบัติที่ดี

- การบริการวิชาการแก่สังคมและการมีศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข
- มีการกำหนดนโยบายด้านการสร้างเสริมสุขภาพและมีกลไกการบริหารงานที่ชัดเจน

#### ๔.๒.๖ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเป็นสำนักวิชาเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ และได้รับการรับรองจากสภากาชาดไทย หลักสูตรขั้นปีที่ ๑ และปีที่ ๒ ใน การประชุมคณะกรรมการสภากาชาดไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ โดยรับนักศึกษาพยาบาลรุ่นแรกในปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๔๕ คน ได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ เลือกการประกันคุณภาพภายในแบบสถาบันเฉพาะทางที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์รับการประเมินคุณภาพภายใต้เกณฑ์การสอน เพียงหลักสูตรเดียวคือ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก มีนักศึกษาพยาบาลขั้นปีที่ ๑ และ ๒ จำนวน ๙๔ คน มีบุคลากรสายวิชาการ ๑๒ คน บุคลากรศึกษาระดับปริญญาโท ๗ คน และระดับปริญญาเอก ๕ คน และสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป จำนวน ๓ คน

การประเมินคุณภาพภายใต้เกณฑ์ สำนักวิชาจะไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาเนื่องจากเพิ่งเริ่มจัดตั้งสำนักวิชา

##### จุดแข็ง-แนวทางเสริม

๑. มีหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตที่ทันสมัย สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและสังคม และได้รับการรับรองจากสภากาชาดไทยพยาบาล ควรพิจารณาให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
๒. มีหน่วยงานรับผิดชอบงานวิจัยและนิยามัยแผนงานการดำเนินงานที่ชัดเจน ควรเสริมสร้าง ศักยภาพและส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนภายนอก และสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยกับ หน่วยงานภายนอก
๓. สำนักวิชา มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ในวิชาชีพในสัดส่วนที่สูง มีความเชี่ยวชาญใน หลายสาขา ควรส่งเสริมให้มีการดำเนินงานให้บรรลุตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย

##### จุดที่ควรพัฒนา-ข้อเสนอแนะ

๑. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ อาจารย์ที่ผลงานวิชาการให้ต่อเนื่อง และขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามกำหนดเวลา
๒. กิจกรรมการส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมยังมีจำกัดและยังไม่ได้รับการยกย่อง ในระดับชาติและนานาชาติ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมและสนับสนุนการดำเนินการวิจัยเรื่อง การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้าน วิชาชีพการพยาบาล
๓. สำนักวิชาจะไม่ได้สร้างความเข้าใจและพัฒนาฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้ บุคลากรและนักศึกษาได้มีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง ควรปรับปรุงฐานข้อมูลให้ทันสมัยและให้ บุคลากรทุกฝ่ายเข้าใจและมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง

▪ แนวปฏิบัติที่ดี

๑. บุคลากรมีคุณวุฒิสูง และมีความสามารถในการให้บริการวิชาการ
๒. มีเครือข่ายวิชาชีพ และมีนวัตกรรมงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้

๔.๓ ผลการดำเนินงานระดับสถาบัน

มาตรฐานคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
๑. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (๑๕ ตัวบ่งชี้)			
ก. ด้านคุณภาพบัณฑิต	๑ - ๔	๔.๕๔	ดีมาก
ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕ - ๗	๔.๙๒	ดีมาก
ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	๘ - ๙	๔.๐๐	ดีมาก
ง. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑๐ - ๑๑	๔.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑)	๑ - ๑๑	๔.๔๑	ดีมาก
จ. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	๑๒ - ๑๔	๔.๔๓	ดี
ฉ. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	๑๕	๔.๗๘	ดีมาก
๒. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (๒ ตัวบ่งชี้)	๑๖ - ๑๗	๔.๖๐	ดีมาก
๓. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (๑ ตัวบ่งชี้)	๑๘	๔.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยจากการรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๘)	๑ - ๑๘	๔.๗๔	ดีมาก

## ข้อเสนอแนะ

### ๑. ด้านคุณภาพบัณฑิต

- ควรมียุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่มุ่งเน้นการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันในตลาดแรงงานระดับสูงและตลาดแรงงานระดับสามกอ เพื่อรับภาวะคุกคามที่จะเกิดขึ้นจากการรวมตัวของประชาคมอาเซียน
- มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งหลายด้านที่บ่งบอกถึงคุณภาพด้านการผลิตบัณฑิตโดยเฉพาะอย่างยิ่งจุดแข็งด้านเทคโนโลยี ด้านการวิจัย และด้านสหกิจศึกษา ควรใช้จุดแข็งของมหาวิทยาลัยเป็นภูมิพลักษณ์ในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์สู่สังคมภายนอกเพื่อสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย และส่งเสริมให้ตั้งตือด้านการเรียนรู้ที่มีความรู้ความสามารถสูงเข้าสู่มหาวิทยาลัยมากขึ้น

### ๒. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นด้านการนำผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ควรกำหนดมาตรฐานต่ำกว่าในภาระที่ สังเคราะห์งานวิจัยรวมทั้งผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการเพิ่มคุณค่าแก่สังคมหรือเกิดประโยชน์ในเชิงนโยบายหรือการสร้างมูลค่าในเชิงพาณิชย์ให้มีความชัดเจนและเห็นผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น ตามประเด็นการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศหรือประเด็นปัญหาสังคมและของโลก

### ๓. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

- มหาวิทยาลัยมีการบริการวิชาการแก่สังคมหลายด้าน ควรมีนโยบายในการกำหนดจุดเน้นด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดผลกระทบที่สะท้อนภูมิพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในบทบาทการบริการวิชาการแก่สังคมที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่การแก้ปัญหาและการสร้างคุณค่าให้กับสังคม

### ๔. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- ควรมีนโยบายการพัฒนาห้องไทยศึกษานิทรศ์ และพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ ให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ระดับชาติและหรือระดับนานาชาติโดยการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ และการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในวงกว้างมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นซึ่งจะมีคุณค่าสูงยิ่งในอนาคต
- มหาวิทยาลัยมีลักษณะการดำเนินการในรูป รวมบริการ ประสานการกิจ โดยนำการกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งระดับชาติและท้องถิ่นอยู่ภายใต้งานกิจการนักศึกษาและสโมสรคณาจารย์ ควรบทหน่วนการกิจดังกล่าวให้การนำไปใช้ในระดับสำนักวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า

#### **๕. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน**

- ความมีนโยบายและมาตรการในการส่งเสริมและผลักดันอาจารย์รุ่นใหม่ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

#### **๖. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน**

- ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดเก็บและรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประกันคุณภาพให้สามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้องและทันต่อความต้องการใช้งานให้มากขึ้น

#### **แนวทางปฏิบัติที่ระดับสถาบัน**

๑. การบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ซึ่งนับได้ว่าเป็นวัตกรรมด้านการบริหารในสถาบันอุดมศึกษาที่สามารถสะท้อนผลที่เกิดขึ้นในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่เป็นรูปธรรม
๒. การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่เน้น “การเรียนรู้โดยใช้ประสบการณ์จริง” ตามระบบสหกิจศึกษาที่มีกระบวนการบริหารจัดการที่เป็นระบบ มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
๓. มีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยเป็นแบบอย่างที่ดีของการนำความรู้สู่สังคมและตอบสนองความต้องการของชุมชนทั้งภายในและภายนอก

## ๕. สรุปผลการประเมิน

### ผลการรับรองมาตรฐาน

#### ๕.๑ การรับรองระดับสถาบัน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
ผลประเมินระดับสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน		
๑.๑ ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq ๓.๕๑$	๔.๔๗	ดีมาก
๑.๒ ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๙ ตัวบ่งชี้ ( $๒๐$ ประเด็น) $\geq ๓.๕๑$	๔.๗๔	ดีมาก
คะแนนผลการประเมินระดับสำนักวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นไปตามเงื่อนไขดังนี้		
๒.๑ จำนวนสำนักวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าทั้งหมดที่ได้รับการประเมิน	๕	ดีมาก
๒.๒ จำนวนสำนักวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	๕	ดีมาก
สรุป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ได้รับการรับรองแบบมีเงื่อนไข		

#### ๕.๒ การรับรองระดับสำนักวิชา (เฉพาะ ๕ สำนักวิชา)

- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
ผลประเมินระดับสำนักวิชาได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน		
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq ๓.๕๑$	๔.๕๘	ดีมาก
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๙ ตัวบ่งชี้ $\geq ๓.๕๑$	๔.๖๕	ดีมาก
สรุป สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ได้รับการรับรองแบบมีเงื่อนไข		

- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
ผลประเมินระดับสำนักวิชาได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน		
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq ๓.๕๑$	๔.๔๒	ดีมาก
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๙ ตัวบ่งชี้ $\geq ๓.๕๑$	๔.๗๒	ดีมาก
สรุป สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ได้รับการรับรองแบบมีเงื่อนไข		

• สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
ผลประเมินระดับสำนักวิชาได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน		
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq 3.51$	๔.๘๙	ดีมาก
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๙ ตัวบ่งชี้ $\geq 3.51$	๔.๘๒	ดีมาก
สรุป สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร		<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ได้รับการรับรองแบบมีเงื่อนไข

• สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
ผลประเมินระดับสำนักวิชาได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน		
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq 3.51$	๔.๙๒	ดีมาก
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๙ ตัวบ่งชี้ $\geq 3.51$	๔.๙๖	ดีมาก
สรุป สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์		<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ได้รับการรับรองแบบมีเงื่อนไข

• สำนักวิชาแพทยศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
ผลประเมินระดับสำนักวิชาได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน		
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq 3.51$	๔.๗๒	ดีมาก
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๙ ตัวบ่งชี้ $\geq 3.51$	๔.๖๘	ดีมาก
สรุป สำนักวิชาแพทยศาสตร์		<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ได้รับการรับรองแบบมีเงื่อนไข

• สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

ไม่รับการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งนี้ เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

## ๖. ภาคผนวก

---

### ๖.๑ บันทึกการตรวจเยี่ยมภาคสนาม/การสัมภาษณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

แบบบันทึก จุดแข็ง-แนวทางเสริม และจุดที่ควรพัฒนา-ข้อเสนอแนะรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ \_\_\_\_\_

- จุดแข็ง-แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา-ข้อเสนอแนะ

- แนวปฏิบัติที่ดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

แบบบันทึก จุดแข็ง-แนวทางเสริม และจุดที่ควรพัฒนา-ข้อเสนอแนะระดับคณะ

คณะ \_\_\_\_\_

- จุดแข็ง-แนวทางเสริม
  
- จุดที่ควรพัฒนา-ข้อเสนอแนะ
  
- แนวปฏิบัติที่ดี

## ๖.๒ คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมิน

---



### ประกาศ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายนอก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีวัตถุประสงค์ในการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาและเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว จึงต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายนอกเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานฯ กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๖ แห่งระเบียบสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ว่าด้วยการให้การรับรองขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่และการกำกับดูแลผู้ประเมินภายนอก สำหรับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ จึงขอแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอกเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานฯ กำหนด โดยมีรายนามคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอกดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์นายแพทย์ กิจประមุข ตันตยากรน	ประธานผู้ประเมินภายนอก
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลจิตา หัวมสุข	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วันชัย สุเมเล็ก	กรรมการ
๔. นายแพทย์จิโรจน์ สุรพันธุ์	เลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ จนกว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

ประกาศ ณ วันที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ลงชื่อ

(นายวินิ วิยาภรณ์)

รักษาการแทนผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและ

ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

## ๖.๓ รายนามผู้รับการสัมภาษณ์

### ๖.๓.๑ สมาคมมหาวิทยาลัย

ศ.ดร.วิจิตร ศรีสวัสดิ์ นายกสมาคมมหาวิทยาลัย

### ๖.๓.๒ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ศ.ดร.ประสาท สีบัว	อธิการบดี
ศ.ดร.ชูภิจ ลิมปีจำรงค์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รศ.ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
อ.ดร.วุฒิ ด่านกิตติกุล	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
รศ.ดร.รังสรรค์ วงศ์สรรค์	รองอธิการบดีพัฒนา
อ.ดร.กัณฑิมา ศิริจีรชัย	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผศ.ดร.อารักษ์ ธีรอำนวย	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป
ผศ.ดร.เอมอร หัศนศร	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสมาคมมหาวิทยาลัย

### ๖.๓.๓ คณาจารย์อายุงานเก่า

ศ.ดร.กฤษณะ สาคริก	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ผศ.ดร.หัสไชย บุญจุง	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
ผศ.ดร.สุดจิต ครุจิต	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
อ.นลิน ศิทธิธูรณ์	สำนักวิชาแพทยศาสตร์
อ.นรีถกษณ์ สุวรรณโนนบล	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
อ.ธิติวัฒน์ บุญญฤทธิ์	สถาบันการบินพลเรือน

### ๖.๓.๔ คณาจารย์อายุงานกลาง

อ.ดร.ชรรค์ชัย โภเศทองกิจ	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
ผศ.ดร.กาญจนा สุคณธศิริกุล	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
อ.ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
ศ.ดร.สุขสันต์ หอพิบูลสุข	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
อ.พ.ดร.สนอง สุขแสวง	สำนักวิชาแพทยศาสตร์
อ.ดร.ณัฐธิดา เพชรประไฟ	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
อ.ดร.กนก สารสิทธิธรรม	สถาบันการบินพลเรือน

### ๖.๓.๕ คณาจารย์อายุงานใหม่

อ.ดร.พรเทพ ราชนาวี	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
อ.ดร.บุรุพิน ข้าวิรัชช์	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
อ.ดร.พรพรรณดา ติตตะบุตร	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
อ.ดร.ปภากร พิทยาوال	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
อ.พ.สร้างสุขสุผิว	สำนักวิชาแพทยศาสตร์
อ.ดร.นฤมล สิงห์ดง	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
อ.ชญาณนัท วีส่ง่า	สถาบันการบินพลเรือน

## ๖.๓.๖ บุคลากรสายสนับสนุน

สำนักวิชาชีวฯศาสตร์

น.ส.ลภภรภา รัตนจารุ

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

น.ส.ภัทรารรณ สุนทรารศี

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

นางพิติยา ศรีอินทร์

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

นางรุ่งนารี ชิดโภคกรวด

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

นายประพันธ์ พันธุ์อนุกูล

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

นางจารุณี ผลมาตย์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

สำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์

นางชุดช้อย รายสูงเนิน

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

น.ส.ฉัตรแก้ว เอี่ยมสะอาด

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

สำนักวิชาแพทยศาสตร์

นางพรทิพย์ สถิตพิทยาภุชธ์

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

นางขวัญเรือน ปั่นวนนา

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

น.ส.สุบิน โนนสุภาพ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

สถาบันวิจัยและพัฒนา

นางพรประภา ช้อนสุข

หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

นางพงพร จ่างโพธิ์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

นางสุกรักษ์ เมินกระโทก

หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการรู้สารสนเทศ

น.ส.จันทร์เพ็ญ จุ้ยจงรักษ์

บรรณรักษ์

ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นายสาทิพย์ จุไรรัตน์พร

หัวหน้ากลุ่มงานวิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยี

นายอาวุธ อินทรชื่น

หัวหน้ากลุ่มงานวิศวกรรมศาสตร์

และสนับสนุน

น.ส.ศรีสุดา แก้วคุ้มภัย

หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไปและสำนักงาน

บริหารห้องปฏิบัติการ

ศูนย์บริการการศึกษา

นายพิรุณ กล้าหาญ

หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

นางจรัญญา สมอุดร

หัวหน้าฝ่ายประเมินผลและ

ข้อมูลบันทึก

ศูนย์คอมพิวเตอร์

นายเดชธีพงศ์	เลิศไกร	หัวหน้าฝ่ายห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์
นายวัฒนา	เวชวิริยกุล	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบ คอมพิวเตอร์

ศูนย์กิจกรรมนานาชาติ

นางมณฑนา	ทยาธรรม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นางสุขุมาลย์	ขำพิศ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

นายถุงเงิน	ดาวเที่ยง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
นางศยามณ	อินສอด	หัวหน้าฝ่ายวิจัยและพัฒนา สื่อการศึกษา

ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

ดร.อลองกต	ยะໄວත්ය	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นางผ่องพัตรา	บุญรุษมาตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
<u>เทคโนโลยี</u>		
นางฉวีวรรณ	นันท์ธนวนิช	หัวหน้าโครงการศูนย์การเรียนรู้ ของชุมชน

ส่วนส่งเสริมวิชาการ

น.ส.จันทนา	พรหมศิริ	หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ
------------	----------	----------------------------

ส่วนแผนงาน

นายศราฐ	ป้อมสินทรัพย์	หัวหน้าส่วนแผนงาน
นายณัฐวุฒิ	ชาติເຜົກ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ส่วนการเจ้าหน้าที่

น.ส.ณัฐภา	อินทร์ອໍມ	ส่วนการเจ้าหน้าที่
-----------	-----------	--------------------

ส่วนการเงินและบัญชี

นางวารี	ເຊື້ອປະຈຸບ	หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี
นางกัญญาณณัฐ	ຍອດຈະບກ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ส่วนพัสดุ

นายอรรถพร	อุ่นໂສມຍ	หัวหน้าส่วนพัสดุ
น.ส.นภัสวรรณ	กິນໂລຢູມ	หัวหน้างานธุรการ

ส่วนประชาสัมพันธ์

นางมนัสวี	บรรลือທรพย	รักษาการแทนหัวหน้าส่วน ประชาสัมพันธ์
น.ส.นพวรรณ	ไตรสารครີ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ส่วนสารบรรณและนิติการ

นายราชัย อัศเวชน์ หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ

นายอุเทน เพื่อนทอง หัวหน้างานนิติการ

ส่วนอาคารสถานที่

นายธนา คล่องแยงค์ หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่

ส่วนกิจการนักศึกษา

นางเพ็ญพรรณ ปิยารามย์ หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา

นางสุดา ผ่องแพ้ว หัวหน้างานแนะแนว

สถานกีฬาและสุขภาพ

นายวีรวัชร์ ทองยอดดี หัวหน้าสถานกีฬาและสุขภาพ

นายสุชาติ จารยาศิริ หัวหน้างานบริการกีฬา

สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

รศ. ดร.อาทิตย์ ศรีแก้ว รักษาการแทนหัวหน้าสถาน  
ส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการ  
จัดการ

นายสิทธิ์ ขัยมงคล นักเทคโนโลยีการศึกษา

สถานพัฒนาคณาจารย์

รศ. ดร.วราภรณ์ เอียวสกุล หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์

นางพิกุล ประดับศรี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

หน่วยตรวจสอบภายใน

นางประวีณา หอมตา หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

นายจีรศักดิ์ ตั้งปฏิพัทธ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

นางนงเนยาร์ สุคำภา หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

นางวนัสนันท์ บุญภูมิ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.

นางพิชพาพร สิริมงคลเสถียร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

สำนักงานกิจการทั่วไป

ผศ. ดร.อรักษ์ ธีรอำนวย รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานกิจการทั่วไป  
และผู้จัดการฟาร์มมหาวิทยาลัย

น.ส.ณัฐกฤตา ศรีอนันต์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการสำนักงาน

ฟาร์มมหาวิทยาลัย

นายเพลิน เมินกระโ郭 หัวหน้ากลุ่มงานสัตวศาสตร์

สูรสมมนาคร

นายธีรภัทร วิชยพงศ์ เจ้าหน้าที่ดูแลระบบคอมพิวเตอร์

## ๖.๓.๗ นักศึกษา

สำนักวิชาชีวทัศนาศาสตร์

นายศักดิ์ชัย	ใจแก้ว	ระดับปริญญาตรี
นายเฉลิมชัย	อุดม	ระดับปริญญาตรี
น.ส.เทียมทัย	ชูพันธ์	ระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

นายชาตรี	สีหาบุตร	ระดับปริญญาตรี
น.ส.อภิสรา	วิเชียร	ระดับปริญญาตรี
น.ส.พิชญสินี	กิจวัฒนาดาวยา	ระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

น.ส.กิริมณฑ์	ชนะจน	ระดับปริญญาตรี
น.ส.เจนจิรา	วงศ์ดี	ระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์

นายอ่ำพล	นิตย์เรือง	ระดับปริญญาตรี
นายประพาส	โนรี	ระดับปริญญาตรี
น.ส.จิตติมา	วรกุล	ระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชาแพทยศาสตร์

นายจตุพล	ภูวงศ์	ระดับปริญญาตรี
น.ส.วิจิตรา	พิกุลแก้ว	ระดับปริญญาตรี
นายยุทธรุ่ง	พินิจมนตรี	ระดับปริญญาตรี

สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

น.ส.ปานพร	เฝ้าทรัพย์	ระดับปริญญาตรี
น.ส.อัญชลีพร	เทพจัง	ระดับปริญญาตรี

## ๖.๓.๘ ศิษย์เก่า

น.ส.พิชญสินี	กิจวัฒนาดาวยา	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
น.ส.ชลธิรา	บุญฟูง	สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี สำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์
นายชลาธุช	สุวรรณไตรย	สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี สำนักวิชาชีวกรรมศาสตร์

## ๖.๓.๙ ผู้เข้าบัณฑิต

นายวีรยุทธ	แก้วศรี	ศูนย์การกีฬาแห่งประเทศไทย ภาค ๓
ดร.ประพงษ์	คล้ายสุบรรณ	สถาบันวิจัยแสงจันโคครตรอน (องค์การมหาชน)
นายเมธี	โสภณ	สถาบันวิจัยแสงจันโคครตรอน (องค์การมหาชน)
นายชัยวัฒน์	โชคดาวร	บริษัทส่ง涓วงศ์อุตสาหกรรม

นายบดินทร์	ย่างราชย์	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มทส.
นายปรีชา	บุญญาภิชาติกาล บริษัทพี.ซี.เอส แมชชีน (ไทยแลนด์) จำกัด	
นายณรงค์	สร้อยทอง	บริษัทไดซิน จำกัด
อ.พญ.สีขาว	เชื้อปุรุง	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มทส.

#### ๖.๓.๑๐ ขุนชาน

นายระพี	ผ่องบุพกิจ	ผู้อำนวยการจังหวัดนครราชสีมา
ดร.สุภรณ์ดา	บุสรินทร์คำ	ผู้ช่วยนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นครราชสีมา
นายสมยศ	รัตนปริยานุช	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสุรนารี

#### ๖.๔ สรุปการเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุน

##### ๖.๔.๑ อุทยานวิทยาศาสตร์

###### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ มทส. ในด้าน การนำผลวิจัยสู่การบริการชุมชนและการพัฒนาสู่เชิงพาณิชย์ มีจุดเด่นในบทบาทการ เชื่อมโยงมหาวิทยาลัยสู่ภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชน
- มีผลงานส่งผลกระทบในหลายด้าน ได้แก่ การสร้างผู้ประกอบการรายใหม่ การส่งเสริม ให้เกิดการจ้างงาน การสร้างมูลค่าเพิ่มและรายได้จากการวิจัย

###### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ควรพิจารณาให้อุทยานวิทยาศาสตร์มีบทบาทในการพัฒนานักศึกษาให้เป็น ผู้ประกอบการรายใหม่ โดยเพิ่มเติมจากการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ ซึ่งอาจ พิจารณาจากโครงงานหรือโครงการวิจัยที่นักศึกษาทำร่วมกับอาจารย์ และมีศักยภาพใน การพัฒนาสู่เชิงพาณิชย์ได้
- ควรส่งเสริมอาจารย์ให้มีบทบาทในการถ่ายทอดเทคโนโลยีผ่านการจัดการของอุทยาน วิทยาศาสตร์มากขึ้น เนื่องจากอาจารย์ที่มีส่วนร่วมยังมีจำนวนน้อยและมาจากบาง สาขาวิชาเท่านั้น

##### ๖.๔.๒ สถาบันวิจัยและพัฒนา

###### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มีวิสัยทัศน์ แผนพัฒนาและกลยุทธ์การบริหารงานวิจัยเชิงรุก ที่สามารถพัฒนาผลงาน ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยได้อย่างก้าวกระโดด สามารถสนับสนุนบทบาทการเป็น มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ มทส. ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง

###### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ควรมีระบบสารสนเทศในการจัดการข้อมูลผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยแบบองค์รวม ที่ สามารถนำมาใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ได้ และสามารถใช้เป็นแหล่ง รวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยตามกรอบหรือประเด็นการวิจัยของ มหาวิทยาลัยได้

### ๖.๔.๓ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- เป็นหน่วยงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการสนับสนุนให้เกิดการวิจัยด้าน “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยสามารถให้บริการในด้านห้องปฏิบัติการ และเครื่องมืออย่างมีประสิทธิภาพด้านการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ถึงปริญญาเอก และบริการด้านวิจัยให้กับนักศึกษาและบุคลากร
- มีห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บริการ

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- เนื่องจากบุคลากรส่วนใหญ่เป็นสายสนับสนุนและมีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ควรหาทางเพิ่มคุณวุฒิหรือทักษะให้มีความเขียวชาญเฉพาะยิ่งขึ้น เพื่อทำให้ศูนย์สามารถยกระดับเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาบุคลากรที่มีความสามารถในการใช้และบำรุงรักษาเครื่องมือระดับสูงประจำพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### ๖.๔.๔ ศูนย์บรรณาธิการและสื่อการศึกษา

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มีโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมต่อการพัฒนาให้เป็นแหล่งส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งอาคารสถานที่ บรรยากาศและสิ่งแวดล้อม บุคลากร และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- มีห้องทดลอง ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องแสดงผลงานวิจัยและบุคคลสำคัญของมหาวิทยาลัยในลักษณะ Hall of Fame ที่จัดไว้เป็นอย่างดี สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างเสริมความภาคภูมิใจในสถาบัน และการสื่อสารเพื่อสะท้อนเอกลักษณ์ของสถาบัน

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ได้มีการเริ่มวางระบบและจัดการบริการที่ส่งเสริมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบ้างแล้ว เช่น การจัดทำคลังสารสนเทศสถาบัน การอบรมให้ความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย ควรพัฒนาสร้างกลยุทธ์เพื่อชูบทบาทของห้องสมุดในการสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยให้มีความชัดเจนมากขึ้น ซึ่งห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยขึ้นนำในหลาย ๆ ประเทศได้มีการดำเนินการจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี สามารถนำมาเป็นต้นแบบได้

### ๖.๔.๕ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มีการจัดการสหกิจศึกษาที่เป็นระบบที่ดีมาก เป็นต้นแบบของสหกิจศึกษาในระดับประเทศและระดับสากล
- มีวิสัยทัศน์ในการขยายงานด้านสหกิจศึกษาสู่ระดับนานาชาติ เริ่มมีการสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศ และส่งเสริมการทำสหกิจศึกษาในต่างประเทศมากขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- มหาลัย เป็นต้นแบบการจัดการสหกิจศึกษามานาน มีผลงานชั้ดเจนในด้านผลกระทบของสหกิจศึกษาต่อการได้งานทำของบัณฑิต ควรมีการทำวิจัยที่สะท้อนผลกระทบของสหกิจศึกษาต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น และมองหาช่องทางในการใช้สหกิจศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่เป็นจุดอ่อน หรือยังต้องการการพัฒนา เช่น ความมั่นใจในตนเอง ภาวะผู้นำ และภาษาต่างประเทศ

#### ๖.๔.๖ เทคโนธานี

##### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มีบุคลากรที่ทรงคุณวุฒิและมีอาคารสถานที่ที่เอื้อต่อการดำเนินการ ควรกำหนดแนวทาง ความร่วมมือและการงานให้เอื้อต่อการมาร่วมงาน
- ได้รับความร่วมมือจากชุมชนและสังคม ควรขยายผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

##### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ผู้สอนและผู้ให้บริการมีจำกัด และต้องมาจากการหน่วยงานต่าง ๆ ควรสร้างความเข้าใจและกำหนดภาระงานให้ผู้มาร่วมการบริการวิชาการกับเทคโนโลยี

#### ๖.๔.๗ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

##### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- เป็นศูนย์ที่มีศักยภาพในการผลิตสื่อการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ ควรเสริมสร้างมาตรการรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพสูงไว้
- มีเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ที่เข้มแข็ง ควรขยายเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ในสังคมออนไลน์

##### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- การประชาสัมพันธ์การให้บริการและผลผลิตของหน่วยงานยังไม่แพร่หลายเท่าที่ควร ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์การกิจ และผลผลิตของหน่วยงานต่าง ๆ ให้แพร่หลาย

#### ๖.๔.๘ ศูนย์บริการการศึกษา

##### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- ดำเนินการแบบรวมศูนย์ ส่งผลให้ประหยัดทรัพยากรของมหาวิทยาลัย

##### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมแนวประชานิยมสัมพันธ์ต่อตลาด ควรเพิ่มศักยภาพของศูนย์ในการให้ข้อมูลด้านความก้าวหน้าสายอาชีพ/วิชาชีพของบัณฑิตในแต่ละสาขา นอกเหนือจากข้อมูลด้านการศึกษา

#### ๖.๔.๙ ศูนย์คอมพิวเตอร์

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- เป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพ มีบุคลากรที่มีความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยมีแผนการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ควรมีแผนพัฒนาเพื่อรองรับทั้งจำนวนนักศึกษาที่จะเพิ่มขึ้น และขีดความสามารถของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันต่อความต้องการ

#### ๖.๔.๑๐ ศูนย์กิจกรรมนานาชาติ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- เป็นหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยที่มีส่วนสนับสนุนให้เป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ชั้น ๒๔ อาคารพญาไทพลาซ่า เลขที่ ๑๒๔ ถนนพญาไท แขวงหุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

โทรศัพท์ ๐-๑๔๑๖-๓๙๕๕ โทรสาร ๐-๑๔๑๖-๕๐๔๓-๖

<http://www.onesqa.or.th> E-mail : [info@onesqa.or.th](mailto:info@onesqa.or.th)