

ภาคผนวก 1. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยฯ

ข้อสรุปจากบทสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยฯ ในประเด็นต่าง ๆ

1.1 การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภายนอก

1.1.1 ผู้ว่าราชการจังหวัด, รองผู้ว่าราชการจังหวัดและคณะผู้บริหารจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 6 ท่าน

ผู้ว่าราชการจังหวัด และคณะ ได้แสดงความความคิดเห็น ที่สะท้อนความคิดเห็นและความรู้สึกของหัวหน้าส่วนราชการ หน่วยงานและประชาชนชาวจังหวัดนครราชสีมา โดยมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ เป็นที่ยอมรับในความเป็นเลิศและมีชื่อเสียงในทางวิชาการ รวมทั้งบัณฑิตได้รับการยอมรับจากนายจ้าง แต่ที่ผ่านมามาตั้งแต่เริ่มก่อตั้ง มหาวิทยาลัยฯ มีความผูกพันและสัมพันธ์กับชุมชนในจังหวัดค่อนข้างน้อย ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยฯ สูงยิ่ง แต่ปัจจุบันมีความรู้สึกว่าได้รับการตอบสนองจากมหาวิทยาลัยฯ เพียงประมาณร้อยละ 10 -20 ทั้งที่น่าจะสามารถทำได้มากกว่านี้

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยฯ ได้พยายามเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น ทั้งด้านการอบรม สัมมนา การถ่ายทอดความรู้ รวมทั้งการเข้าร่วมกิจกรรมของจังหวัด คาดว่าในอนาคตอันใกล้การบริการวิชาการ การเชื่อมโยงความรู้สู่ท้องถิ่นและด้านชุมชนสัมพันธ์ทั้งระดับจังหวัด ระดับท้องถิ่น และระดับชุมชนรอบ ๆ มหาวิทยาลัยฯ จะสูงขึ้น เหตุผลอาจเนื่องมาจากในช่วงเริ่มก่อตั้ง มหาวิทยาลัยฯ มุ่งและเร่งสร้างองค์ความรู้สากลที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในท้องถิ่น ประกอบกับต้องพัฒนาคุณภาพการศึกษาควบคู่ไปกับการสร้างระบบบริหารทั่วไป และระบบงานวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีประสิทธิภาพ สามารถรองรับการดำเนินการตามภารกิจได้ด้วยข้อจำกัดดังกล่าว จึงไม่สามารถให้บริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างเต็มที่ นอกจากนี้อาจเกิดจากความคาดหวังของประชาชนที่อยากเห็น มหาวิทยาลัยฯ ทำประโยชน์ให้กับชุมชนตั้งแต่วันแรกที่ก่อตั้ง ในความเป็นจริงคงต้องใช้เวลาช่วงเวลาหนึ่งในการฟุ้งฟูกองค์ความรู้ ก่อนที่จะนำมาบริการแก่ชุมชน

ปัจจุบันมีความพร้อมในระดับหนึ่งแล้ว จึงเริ่มที่จะออกไปให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ทั้งด้านการอบรม สัมมนา การทำหน้าที่วิทยากร รวมทั้งการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสมให้กับท้องถิ่น เช่น เรื่องระบบไฟฟ้าจรจรในเขตเทศบาลเมือง การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารจากเห็ด ในอำเภอวังน้ำเขียว เป็นต้น

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

- มหาวิทยาลัยฯ จำเป็นต้องเร่งสร้างภาพลักษณ์ในการเป็นมหาวิทยาลัยของชาวนครราชสีมา ให้มีความสัมพันธ์และผูกพันกับท้องถิ่นมากขึ้น ควรใช้กลยุทธ์เชิงรุกที่จะออกไปสู่ชุมชนและนำชุมชนมาสู่มหาวิทยาลัยฯ
- มหาวิทยาลัยฯ ต้องพยายามมากขึ้นที่จะเปิดตัวเองกับชุมชนมากขึ้น
- เป็นหน่วยงานที่มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ชุมชนมีความคาดหวังกับมหาวิทยาลัยฯ ค่อนข้างสูง แต่ความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับชุมชนยังไม่ดีเท่าที่ควร มหาวิทยาลัยฯ ต้องพยายามมากขึ้นที่จะเปิดตัวเองกับชุมชน โดยเฉพาะในจังหวัดที่ตั้ง
- มีการต่อต้านจากชุมชนเรื่องเกี่ยวกับที่ดินของมหาวิทยาลัยฯ

- ในแผนยุทธศาสตร์จังหวัดมีการพาดพิงถึงมหาวิทยาลัยฯ ถึงความเข้มแข็งทางวิชาการและปัญหาการเชื่อมโยงกับชุมชน ควรจะสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับชุมชนให้มากขึ้น
- ควรสร้างมวลชนสัมพันธ์ ชุมชนสัมพันธ์ ลดช่องว่างและให้มหาวิทยาลัยฯ กับชุมชนเข้าถึงกันมากขึ้น
- ควรเชื่อมโยงกับภาคราชการ ชุมชน ประชาชน ในเรื่องการถ่ายโอนความรู้เทคโนโลยี

1.1.2 ประธาน, รองประธานและเลขา สภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 3 คน

- มีความชื่นชมในโครงการสหกิจศึกษาของทางมหาวิทยาลัยฯ
- ต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ เน้นงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาของโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ให้มากกว่าการมุ่งเน้นด้านการจัดการ
- มีครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์จำนวนมาก, ต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ มีศูนย์สอบเทียบเครื่องมือ
- มีอาจารย์ที่จบในระดับปริญญาเอกจำนวนมาก ซึ่งน่าจะมีผลงาน งานวิจัย ที่สามารถเชื่อมโยงกับสภาอุตสาหกรรมได้
- ต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนาเทคโนโลยี, เครื่องจักร เพิ่มขึ้น
- ต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ มีการพัฒนาเทคโนโลยีทางการเกษตร เช่น การถ่ายโอนยีน พืช GMO และอื่น ๆ ให้มากขึ้น
- ภาคเอกชน ต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ มีการเผยแพร่ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับด้านการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้แก่ชุมชนภายนอก
- ต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และเข้าร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ของจังหวัดนครราชสีมาด้วย
- บัณฑิตที่จบการศึกษาออกไปยังขาดทักษะและความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน และมักจะได้คะแนนค่อนข้างต่ำในประเด็นดังกล่าว

1.1.3 ประธานหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา

- ควรมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์เข้าถึงชุมชน
- สหกิจศึกษามุ่งให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์กับความเป็นสากล ควรส่งเสริมมิติทางสังคมให้กับบัณฑิต ให้บัณฑิตสัมผัสสถานนอกชุมชน รู้จักวัฒนธรรม การทำงานร่วมกับผู้อื่น และมีค่านิยมเพิ่มมากขึ้น
- อาจารย์มุ่งสร้างผลงานทางด้านวิชาการจนเป็นที่ยอมรับ ควรหันมาสร้างประสบการณ์กับชุมชน หันมาพัฒนาการมีส่วนร่วมเข้าถึงเป็นที่พึงชุมชนอย่างแท้จริง เพื่อให้เกิดพลังมวลชน เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯ ควรเป็นผู้นำเพื่อสร้างชุมชนเข้มแข็ง โดยให้นโยบายการมีส่วนร่วมกับชุมชนเพิ่มขึ้น

1.1.4 เทศมนตรีเทศบาลนคร นครราชสีมา จำนวน 1 คน

- โดยภาพรวมประชาชนมีความรู้สึกที่ดีต่อมหาวิทยาลัยฯ ที่เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงทางด้านวิชาการ เป็นที่ยอมรับของทุกคน ในส่วนของเทศบาลมีความชื่นชมที่มหาวิทยาลัยฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนางานของเทศบาล เชิงการพัฒนาระบบไฟฟ้าจราจร ยานพาหนะ เป็นต้น
- เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ ตั้งห่างไกลจากชุมชนทำให้ไม่สะดวกในการไปใช้บริการ มหาวิทยาลัยฯ ควรตระหนักในปัญหานี้ ควรมีนโยบายในเชิงรุก และประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้ทราบ
- ต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ ได้เป็นแหล่งวิชาการที่นำนวัตกรรมไปเผยแพร่ให้กับเอกชนที่จะนำไปดำเนินกิจการ ทั้งนี้เพราะปัจจุบันแหล่งประกอบการในเทศบาลยังมีความต้องการด้านนี้สูงมากและส่วนใหญ่จะไปปรึกษานักวิชาการที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- มหาวิทยาลัยฯ ควรที่จะเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า วิจัย และนำผลการวิจัยไปสู่ภาคเอกชนมากกว่าจะเป็นเจ้าของกิจการเอง ทั้งนี้ประชาชนบางส่วนมีความรู้สึกวามมหาวิทยาลัยฯ เป็นคู่แข่งทางการค้าในบางเรื่อง และไม่ยุติธรรมเพราะมหาวิทยาลัยฯ เองงบประมาณแผ่นดินมาลงทุน ในขณะที่เอกชนต้องลงทุนด้วยตนเอง

1.1.5 นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 1 คน

- มีความคุ้นเคยกับมหาวิทยาลัยฯ มาเป็นเวลานาน ตั้งแต่เริ่มการก่อตั้ง และมีความภาคภูมิใจที่มีมหาวิทยาลัยระดับประเทศ ในจังหวัดนครราชสีมา
- มีความเข้มแข็งทางวิชาการ นักศึกษาจบแล้วมีงานรองรับ
- ควรจะมีการขยายและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ความชำนาญ ความรู้ความสามารถเพื่อร่วมและช่วยพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น
- การสอบเข้าค่อนข้างยาก และมีค่าใช้จ่ายในการเล่าเรียนสูง
- ต้องการให้มีหลักสูตรในภาคปฏิบัติมากขึ้น โดยเฉพาะทางการเกษตร
- มหาวิทยาลัยฯ ควรเปิดกว้างให้มากขึ้น และควรที่จะมีการประสานตรงกับท้องถิ่น

1.1.6 นายกองค้การบริหารส่วนตำบลสุรนารี จำนวน 1 คน

- ความสัมพันธ์และการประสานงาน ร่วมมือ มีมากขึ้นกว่าในอดีต
- การจัดการศึกษามีคุณภาพ สำเร็จการศึกษาค่อนข้างยาก และมีค่าใช้จ่ายในการเล่าเรียนสูง ควรมีการสนับสนุนให้คนในชุมชนเองได้มีโอกาสเข้าเรียนมากขึ้น
- ควรจะมีนโยบายในเชิงรุกสู่ท้องถิ่นให้มากขึ้น
- ปัจจุบันทุก อบต. มีงบประมาณแต่ยังขาดผู้เชี่ยวชาญ เพื่อร่วมประสานงานในการพัฒนาชุมชนเทคโนโลยีการเกษตรให้มากขึ้น
- ไม่มีการประสานงานกับชุมชนเพื่อร่วมแก้ไขปัญหาความขัดแย้งกับชุมชน ทั้งเรื่องปัญหาด้านที่ดินและปัญหาด้านแหล่งน้ำ

1.2 การสัมภาษณ์บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยฯ

ข้อสรุปจากบทสัมภาษณ์บุคลากรเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยฯ ในประเด็นต่าง ๆ

1.2.1 บุคลากรในสำนักงานอธิการบดี

ส่วนส่งเสริมวิชาการ จำนวน 3 คน

- การติดต่อประสานงานเรื่องข้อมูลค่อนข้างยาก
- การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนยังไม่เต็มที่ ของงบประมาณค่อนข้างยาก
- สร้างจิตสำนึก ความรักมหาวิทยาลัยฯ การศึกษาพูดคุยระหว่างหน่วยงานเพื่อลดช่องว่างและสร้างความเข้าใจให้มากขึ้น
- ควรให้ความสำคัญกับการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อให้ทำงานร่วมกันและไปในทิศทางที่ต้องการได้มากยิ่งขึ้น

1.2.2 ส่วนแผนงาน จำนวน 1 คน

- มีการดำเนินงานที่คล่องตัว
- มีการประยุกต์ใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ
- เทคโนโลยีเครื่องมือต่าง ๆ มีความทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งาน
- ควรเป็นผู้นำในการพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ ให้มากขึ้น

1.2.3 ส่วนการเจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน, ส่วนสารบรรณและนิติการ จำนวน 1 คน, ส่วนอาคารและสถานที่ จำนวน 1 คน, ส่วนการเงินและบัญชี จำนวน 1 คน, ส่วนประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 คน, ส่วนพัสดุ จำนวน 1 คน, ส่วนกิจการนักศึกษา จำนวน 1 คน, สถานกีฬาและสุขภาพ จำนวน 1 คน

บุคลากรส่วนมากภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยฯ ส่วนมากจะชื่นชมในระบบบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งระบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” ว่าเป็นระบบที่ดี ในส่วนความคิดเห็นที่ควรพิจารณาในส่วนที่บุคลากรสายสนับสนุนเกี่ยวข้องได้แก่

- มหาวิทยาลัยฯ มีระบบการสรรหาบุคคลเข้ามาทำงานในหน่วยงานได้เหมาะสมแล้ว มหาวิทยาลัยฯ ได้คนเก่ง คนดี เหมาะสมกับงาน
- เนื่องจากเป็นระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ที่จำเป็นต้องเน้นการให้บริการแก่หน่วยงานต่าง ๆ แต่ในปัจจุบันบางหน่วยงานยังขาดบุคลากร ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนหรือตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ นอกจากนี้ในบางครั้งยังมีภาระงานพิเศษภายนอกตามนโยบายของรัฐหรือของหน่วยงานอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องปฏิบัติ ทำให้การทำงานประจำที่ได้รับมอบหมายบกพร่อง
- อยากให้มหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความสำคัญด้านเงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการต่าง ๆ ตลอดจนความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ โครงสร้างเงินเดือนและการเพิ่มพูนความรู้

- ระบบงานบางอย่างยังอยู่ในระบบและกรอบของราชการ ทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความสับสนในเรื่องนโยบายกับการปฏิบัติ

1.3 การสัมภาษณ์นักศึกษา

ข้อสรุปจากบทสัมภาษณ์นักศึกษาเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยฯ ในประเด็นต่าง ๆ

1.3.1 นักศึกษาผู้แทนองค์การบริหารและผู้แทนสถานศึกษา จำนวน 4 คน

ในภาพรวมนักศึกษาส่วนใหญ่มีความภูมิใจที่ได้เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยฯ ไม่ว่าจะไปด้วยอาคารสถานที่ หอพักนักศึกษา ศูนย์บรรณสารฯ ห้องปฏิบัติการภาษา การให้บริการด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา ความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้สอน อย่างไรก็ตามนักศึกษามีข้อคิดเห็นดังนี้

- การจัดการศึกษาแบบไตรภาคเป็นอุปสรรคต่อการทำกิจกรรมของนักศึกษา เพราะต้องเรียนหนัก มีเวลาทำกิจกรรมน้อย นอกจากนี้เมื่อทำกิจกรรมก็มีนักศึกษามาร่วมน้อย เพราะทุกคนกังวลเรื่องการเรียน
- นักศึกษาต้องการให้สถาบันได้ให้โอกาสนักศึกษามีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในบางเรื่อง, แฉงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ให้นักศึกษาทราบบ้าง เช่น มีการจัดทำคันกระโดคบริเวณถนน ซึ่งไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบ ทำให้นักศึกษาหลายคนประสบอุบัติเหตุ
- ด้านการเรียนการสอน นักศึกษาเห็นว่าดีมากแล้วไม่ว่าจะเป็นการสอนกลุ่มใหญ่ มาตรฐานการศึกษา การสอนของอาจารย์ประจำวิชา การติวนักศึกษาในกลุ่มเล็ก การติวในหอพัก นักศึกษาให้ความเห็นว่า การที่นักศึกษาบางส่วนสอบไม่ผ่านหรือพ้นสภาพนักศึกษานั้น สาเหตุเกิดจากตัวนักศึกษาเอง ไม่ได้เกิดจากการเรียนการสอน
- นักศึกษามีความเห็นว่าที่หลายคนสอบไม่ผ่านหรือพ้นสภาพนักศึกษาจำนวนมากนั้น เพราะปรับตัวไม่ทัน บางคนเกิดความท้อแท้เมื่อเกรดเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แนวทางในการแก้ไขนั้น นักศึกษามองว่าควรมีการแนะแนวหรือสอนพิเศษให้มากขึ้น
- นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ ดูแลเพิ่มเติม คือ การให้มีบริเวณที่จอดรถมอเตอร์ไซด์ของนักศึกษาในทุกจุด, ให้ความสำคัญและสนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษา, บางรายวิชาที่มีนักศึกษาสอบไม่ผ่านจำนวนมากและบ่อย ๆ ควรจะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนได้ในทุกภาคเรียน, โรงอาหารของมหาวิทยาลัยฯ มีคุณภาพไม่ค่อยดี มีปริมาณผู้ขายน้อย, ต้องการรู้ว่าการประเมินการสอนของอาจารย์นั้น มีผลเป็นอย่างไรและ จะมีผลในการปรับปรุงอย่างไร เพราะนักศึกษาไม่เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงใด ๆ

1.3.2 นักศึกษาในระดับปริญญาตรี (ผู้แทนนักศึกษาจากแต่ละสำนักวิชา) จำนวน 8 คน

- มหาวิทยาลัยฯ จัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ได้ แต่ต้องติดตามวิเคราะห์ความพร้อมของอุปกรณ์ ระบบไฟฟ้าซึ่งจะเป็นอุปสรรคตามมาได้
- สหกิจศึกษา เป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยฯ นักศึกษาได้เรียนรู้ สร้างความรับผิดชอบในการทำงาน หล่อหลอมให้นักศึกษาได้ปรับเปลี่ยนบทบาทจากนักศึกษาเป็นวิทยากรได้เป็นอย่างดี

- การจัดระบบการศึกษาเป็นไตรภาค ทำให้นักศึกษาเรียนหนัก มีความกระตือรือร้น แต่สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยฯ ต้องหาระบบมาตรการที่ช่วยนักศึกษาให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเรียนในมหาวิทยาลัยฯ การเรียนในชั้นใหญ่ และการเรียนที่มีการวัดผลเพียงครั้งเดียว
- ควรวิเคราะห์และปรับปรุงในส่วนของชมรมนักศึกษาต่าง ๆ ซึ่งมีค่อนข้างมาก ไม่เป็นที่รู้จักไม่ค่อยทำกิจกรรม มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมน้อย
- มหาวิทยาลัยฯ ควรเพิ่มทักษะด้านสังคม จริยธรรม ให้แก่นักศึกษาในหลักสูตรให้เพิ่มขึ้น
- มหาวิทยาลัยฯ ควรสนับสนุนโครงการเพื่อนช่วยเพื่อนในการเรียนรู้

1.3.3 นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 7 คน

- การเลือกเข้ามาศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษานั้น ถ้าไม่เป็นศิษย์เก่าที่นี่ ก็จะได้ข่าวมาจากเพื่อน รุ่นพี่ และทางเว็บไซต์ (Website) ของมหาวิทยาลัยฯ และบางคนยังได้มีโอกาสมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยฯ
- อาจารย์ดูแลเอาใจใส่ดี มีเครื่องมือต่าง ๆ ดีพอสมควร มีโอกาสได้รับทุนการศึกษา แต่หนังสือในห้องสมุดมีจำนวนน้อยโดยเฉพาะหนังสือที่สำคัญเฉพาะด้านที่เก่าแล้ว แต่ต้องใช้ในการอ้างอิงการเรียนการสอน
- นักศึกษามีความพึงพอใจ มีโอกาสไปต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ แต่ทั้งนี้สาขา ภาษาอังกฤษยังมี โอกาสน้อยกว่าสาขาอื่นเพราะไม่ได้ทุนการศึกษา
- บางสาขามีปัญหาในการสืบค้นข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์

1.3.4 ศิษย์เก่า จำนวน 5 คน

- อาจารย์มีคุณวุฒิสูง มีความตั้งใจ ทุ่มเทในการสอน
- มีความภูมิใจในมหาวิทยาลัยฯ
- นักศึกษามีความอดทน มีทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษ, มีทักษะในการใช้งานคอมพิวเตอร์
- มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการจัดแสดงผลงานของนักศึกษาให้มากขึ้น ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยฯ ให้มากขึ้น
- การเรียนการสอนในห้องเรียนใหญ่เป็นปัญหาบ้าง แต่ทางมหาวิทยาลัยฯ ก็มีแนวทางในการแก้ไขโดยใช้โทรทัศน์และผู้ช่วยสอน
- จำนวนอาจารย์ในแต่ละสาขาค่อนข้างน้อย ภาระงานของอาจารย์มาก
- มีความพึงพอใจกับการอยู่ในหอพัก

ภาคผนวก 2 เอกสารประกอบการพิจารณาการตรวจประเมินจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. ข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพภายนอก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของ สมศ. ปีการศึกษา 2545 (ฉบับแก้ไขล่าสุด วันที่ 5 ตุลาคม 2546)
2. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2545 – 2554
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2541)
4. หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต (นิเทศศาสตร์)
หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)
หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต (สารสนเทศศึกษา)
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2542)
5. รายงานประจำปี 2545 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
6. รายงานประจำปี 2545 – 2546 เทคโนโลยีธานี
7. สารสนเทศ ปีการศึกษา 2545 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
3. รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2544 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. รายงานการสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2544
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2541)
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2541)
7. รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2545 (1 ต.ค. 2544 – 30 ก.ย. 2545)
8. สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2541)
10. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2541)
11. คู่มือการศึกษาระดับปริญญาตรี สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 2545
12. นักศึกษาเต็มเวลา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2545
13. เอกสารหลักฐานที่มหาวิทยาลัยฯ จัดเตรียมไว้ที่ห้องรับรองคณะผู้ประเมินฯ ในวันตรวจเยี่ยม

ภาคผนวก 3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา

คำสั่ง

คณะกรรมการบริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน)

ที่ 42 /2546

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ 2546

โดยที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา อาศัยอำนาจตามความมาตรา 20 (7) แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 เห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ 2546 ดังรายนาม ต่อไปนี้

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา จินดาประเสริฐ | ประธานผู้ประเมินภายนอก |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เรืองเดช วงศ์หล้า | ผู้ประเมินภายนอก |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร. สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ | ผู้ประเมินภายนอกและเลขานุการ |
| 4. นางสาวรุ่งตะวัน ประชาภักดีบำรุง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 20 มิถุนายน 2546 จนกว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2546

(นายอมเรศ สีลาอ่อน)

ประธานกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ภาคผนวก 4 กำหนดการตรวจเยี่ยมประเมินและปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะผู้ประเมินภายนอก
วันที่ 7 – 9 ตุลาคม 2546

วันอังคารที่ 7 ตุลาคม 2546

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
09.00 - 10.30 น.	ประชุมชี้แจงคณะผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยถึงวัตถุประสงค์ กระบวนการ ขั้นตอนการประเมิน หรือการกำหนดการดำเนินงาน อาจทำการแก้ไขปรับปรุงได้	ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร
10.30 - 11.30 น.	- สัมภาษณ์แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้บริหารระดับสูงในสาระสำคัญที่กำหนดไว้ใน การประเมิน - เยี่ยมสำนักงานอธิการบดี <ul style="list-style-type: none"> - ส่วนการเจ้าหน้าที่ - ส่วนแผนงาน - ส่วนส่งเสริมวิชาการ - ส่วนประชาสัมพันธ์ - ส่วนสารบรรณและนิติการ - ส่วนการเงินและบัญชี - ส่วนพัสดุ - ส่วนอาคารสถานที่ - ศูนย์กิจการนานาชาติ	ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร อาคารบริหาร
11.30 - 12.30 น.	ตรวจสอบข้อมูลหรือเอกสารเพิ่มเติม	ห้องประชุมหน่วยส่งเสริม ประสิทธิภาพการสอน อาคาร วิชาการ
12.30 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องหน่วยส่งเสริมประสิทธิภาพ การสอน อาคารวิชาการ
13.00 – 14.00 น. 14.00 – 15.00 น. 15.00 – 15.30 น. 15.30 - 16.00 น. 16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการ ฯ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ดังนี้ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	ห้องประชุม 1 อาคารวิชาการ ห้องประชุม สวทท. (ชั้น 1) ห้องประชุม สวท. ห้องประชุม 1 อาคารวิชาการ ห้องประชุม สวทส.
17.00 - 18.00 น.	คณะผู้ประเมินสรุปผลการตรวจเยี่ยม	ห้องประชุมหน่วยส่งเสริม ประสิทธิภาพการสอน อาคาร วิชาการ

วันพุธที่ 8 ตุลาคม 2546

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 09.00 น.	เข้าเยี่ยม คารวะ และสนทนากับผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา	ห้องรับรอง จวนผู้ว่าราชการจังหวัด
09.00 - 09.30 น.	ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา	สภาอุตสาหกรรมจังหวัด
09.30 - 10.00 น.	ประธานหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา	หอการค้าจังหวัด
09.30 - 10.00 น.	นายกเทศมนตรีเทศบาลนคร นครราชสีมา	สำนักงานเทศบาล ฯ
10.00 - 10.30 น.	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสุรนารี	ห้องประชุมหน่วยส่งเสริมประสิทธิ ภาพการสอน อาคารวิชาการ
10.30 - 11.00 น.	ตรวจสอบข้อมูลหรือเอกสารเพิ่มเติม	ห้องประชุมหน่วยส่งเสริม ประสิทธิภาพการสอน อาคาร วิชาการ
11.00 - 12.30 น.	พบสนทนากับตัวแทนนักศึกษา - ปริญญาตรี 10 คน (สวทส., สวทท., สวพ. สำนักวิชาละ 2 คน สววศ. 4 คน) - บัณฑิตศึกษา 8 คน (สว., สวทส., สวทท., สววศ. สำนักวิชาละ 2 คน) นักศึกษาผู้แทนองค์การบริหาร 2 คน นักศึกษาผู้แทนสถานักศึกษา 2 คน ศิษย์เก่า 4 คน บุคลากรในสำนักงานอธิการบดี 10 คน (ส่วนละ 1 คน รวมสถานกีฬาและสุขภาพ)	ห้องประชุมหน่วยส่งเสริม ประสิทธิภาพการสอน อาคาร วิชาการ
12.30 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องหน่วยส่งเสริม ฯ
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการ ฯ ตรวจสอบหน่วยงาน ดังนี้	ศูนย์เครื่องมือ ฯ อาคารเครื่องมือ
14.00 - 15.00 น.	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศูนย์คอมพิวเตอร์ อาคารวิจัย
15.00 - 16.00 น.	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและพัฒนา อาคารวิจัย
16.00 - 17.00 น.	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	ศูนย์บรรณสาร ฯ อาคารบรรณสาร
17.00 - 17.30 น.	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน	โครงการการศึกษาไร้พรมแดน อาคารบรรณสาร
17.30 - 20.00 น.	คณะผู้ประเมินสรุปผลการตรวจเยี่ยม	

วันพฤหัสบดีที่ 9 ตุลาคม 2546

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ฯ ตรวจสอบหน่วยงาน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ - กลุ่มที่ 1 ฝ่ายกิจการนักศึกษา (ส่วนกิจการนักศึกษา / สถานกีฬาและสุขภาพ และหอพักนักศึกษา) - กลุ่มที่ 2 ศูนย์บริการการศึกษาและดูแลห้องเรียน / โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	อาคารกิจการนักศึกษา / สถานกีฬาและสุขภาพ / หอพักนักศึกษา ศูนย์บริการการศึกษา / โครงการสหกิจศึกษา ฯ อาคารเรียนรวม
10.15 – 11.15 น.	- กลุ่มที่ 1 หน่วยวิสาทกิจเทคโนโลยี - กลุ่มที่ 2 ฟาร์มมหาวิทยาลัย - กลุ่มที่ 3 ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนแห่งชาติ	เทคโนโลยี ฟาร์มมหาวิทยาลัย ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนแห่งชาติ
11.30 – 12.30 น.	- โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา	อาคารเครื่องมือ 7
12.30 - 13.30 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องหน่วยส่งเสริม ฯ
14.00 - 15.00 น.	เสนอผลการประเมินคุณภาพต่อผู้บริหาร ผู้แทนคณาจารย์ ให้โอกาสแก่มหาวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้อง ทำการแก้ไขปรับปรุง	ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร
15.00 – 16.00 น.	คณะผู้ประเมินกล่าวอำลาคณะผู้บริหาร	ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2545
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้	
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนหน่วยกิตสหกิจศึกษา 6-9 หน่วยกิต/หลักสูตร - จำนวนรายวิชาที่มีเนื้อหาบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 139 รายวิชา - จำนวนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่าย (Web-Based Instruction) 26 รายวิชา - จำนวนรายวิชา Video on Demand 24 รายวิชา - จำนวนชั่วโมงที่เปิดให้บริการของห้องสมุด 10-16 ชั่วโมงต่อวัน - จำนวนชั่วโมงที่เปิดให้บริการคอมพิวเตอร์ 6-14 ชั่วโมงต่อวัน - จำนวนครั้งในการจัดเสวนาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอน 14 ครั้ง 	
ตัวบ่งชี้ 2.2 ความเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ <ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับปริญญาตรี <ul style="list-style-type: none"> ภาค 1/2545 <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของรายวิชาที่ได้รับการประเมินการสอนโดยนักศึกษา 92.12 - ร้อยละของรายวิชาที่ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 4.00 88.29 ภาค 2/2545 <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของรายวิชาที่ได้รับการประเมินการสอนโดยนักศึกษา 94.87 - ร้อยละของรายวิชาที่ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 4.00 90.54 ภาค 3/2545 <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของรายวิชาที่ได้รับการประเมินการสอนโดยนักศึกษา 96.21 - ร้อยละของรายวิชาที่ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 4.00 92.52 2. ระดับบัณฑิตศึกษา <ul style="list-style-type: none"> ภาค 1/2545 <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของรายวิชาที่ได้รับการประเมินการสอนโดยนักศึกษา 69.23 - ร้อยละของรายวิชาที่ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 4.00 88.89 ภาค 2/2545 <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของรายวิชาที่ได้รับการประเมินการสอนโดยนักศึกษา 75.25 - ร้อยละของรายวิชาที่ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 4.00 92.11 ภาค 3/2545 <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของรายวิชาที่ได้รับการประเมินการสอนโดยนักศึกษา 81.19 - ร้อยละของรายวิชาที่ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 4.00 87.80 	
ตัวบ่งชี้ 2.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด 4,878 คน - จำนวนกิจกรรม/โครงการในชมรมต่าง ๆ 165 โครงการ 	165 : 4,878 หรือ 1 : 30
ตัวบ่งชี้ 2.4 มีการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนงานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 23 โครงการ 	23 โครงการ

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้		ปีการศึกษา 2545
มาตรฐานที่ 3	มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้	
ตัวบ่งชี้ 3.1	อาจารย์ประจำทุกระดับต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1 : 20.8
	อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาโท	78 คน
	อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก	163 คน
	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	5,012.34 คน
ตัวบ่งชี้ 3.2	งบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	123,057.71 : 1
	งบดำเนินการรวมค่าเสื่อมราคา	616,807,089.77 บาท
	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	5,012.34 คน
ตัวบ่งชี้ 3.3	อัตรของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	68
ตัวบ่งชี้ 3.4	จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1 : 5.9
	จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	849 เครื่อง
	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	5,012.34 คน
ตัวบ่งชี้ 3.5	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1,856.41 : 1
	งบดำเนินการรวมงบลงทุน	9,304,962.70 บาท
	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	5,012.34 คน
มาตรฐานที่ 4	มาตรฐานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์	
ตัวบ่งชี้ 4.1	จำนวนบทความวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่และงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ	197 : 227 หรือ 0.87 : 1
	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ	42 เรื่อง
	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารในประเทศ	27 เรื่อง
	จำนวนบทความที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการนานาชาติ	56 เรื่อง
	จำนวนบทความที่เสนอในที่ประชุมวิชาการในประเทศ	49 เรื่อง
	จำนวนบทความที่เผยแพร่ทางสื่ออื่น ๆ	16 เรื่อง
	จำนวนสิ่งประดิษฐ์คิดค้นจากผลงานวิจัย	3 เรื่อง
	จำนวนงานวิจัยที่นำไปผลิตเป็นเอกสารประกอบการเรียน	4 เรื่อง
ตัวบ่งชี้ 4.2	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในงานวิจัยอื่น หรือในการเรียนการสอน หรือในวงธุรกิจ อุตสาหกรรมหรือการพัฒนาประเทศต่ออาจารย์ประจำ	3.6 : 1
	จำนวนงานวิจัยที่ผู้อื่นนำไปอ้างอิง	436 เรื่อง
	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	747 เรื่อง
	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในธุรกิจอุตสาหกรรม	67 เรื่อง
	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในภาครัฐ	140 เรื่อง
ตัวบ่งชี้ 4.3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	139,865 : 1
	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก	33,707,458 บาท
	จำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ	241 คน
ตัวบ่งชี้ 4.4	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในสถาบันต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ	58,768 : 1
	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายใน	14,163,200 บาท
	จำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ	241 คน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2545
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ 5.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน	
จัดการอบรม ประชุม และสัมมนา	78 เรื่อง
จำนวนการเป็นวิทยากรบรรยาย อบรม และอาจารย์พิเศษ	265 เรื่อง
ให้บริการอื่น ๆ เช่น ให้บริการวิชาการข้อมูลแก่เกษตรกร เผยแพร่บทความ จัดนิทรรศการ ติดตั้งและทดสอบสถานีทวนสัญญาณวิทยุ VHF ทดสอบความแข็งแรงชิ้นส่วนโลหะ ตรวจสอบตัวอย่างตะกอนจากบ่อเจาะน้ำบาดาล ให้สถานที่จัดแข่งกีฬา บริการ Exercise แก่บุคคลภายนอก และการเยี่ยมชมฟาร์มมหาวิทยาลัย เป็นต้น	80 เรื่อง
ให้บริการทดสอบและการวิเคราะห์ต่าง ๆ	11 รายการ (373 ครั้ง)
ให้บริการทางวิทยุกระจายเสียง	11 รายการ (6,956 ครั้ง)
ให้บริการข้อมูลและความรู้ทางวิทยุโทรทัศน์	36 ครั้ง
ให้บริการข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต โดยใช้โฮมเพจมหาวิทยาลัย	ตลอดทั้งปี
ให้ความรู้แก่ผู้มาศึกษาดูงาน	83 คณะ (3,774 คน)
ตัวบ่งชี้ 5.2 จำนวนการเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันต่อ	0.9 : 1
อาจารย์ประจำทั้งหมด	
จำนวนการเป็นกรรมการวิชาการ	175 เรื่อง
จำนวนการเป็นกรรมการวิชาชีพ	32 เรื่อง
จำนวนการเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์	10 คน
มาตรฐานที่ 6 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
ตัวบ่งชี้ 6.1 จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	33 กิจกรรม
สอนปฏิบัตินอกหลักสูตรให้กับบุคลากรและนักศึกษาด้านดนตรีไทย ดนตรีสากล ดนตรีพื้นบ้าน การขับร้อง นาฏศิลป์ไทย นาฏศิลป์พื้นฐาน	6 กิจกรรม
จัดการแสดงทางศิลปวัฒนธรรมประกอบการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	15 กิจกรรม
จัดกิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	9 กิจกรรม
จัดโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากในด้านทำนุ ศิลปวัฒนธรรม	3 โครงการ
ตัวบ่งชี้ 6.2 มีการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	
จัดตั้งห้องไทยศึกษานิทัศน์ ที่เป็นแหล่งรวบรวม ศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาไทย โดยโยงผลการดำเนินการไปสู่การเรียนการสอน ซึ่งจัดแสดงวัสดุทางวัฒนธรรมที่สำคัญมากกว่า 2,000 รายการ และจัดนิทรรศการถาวรและนิทรรศการหมุนเวียนตลอดปี	1 ห้อง
การศึกษาวิจัยทางด้านวัฒนธรรม สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา เพื่อเป็นการอนุรักษ์และวิเคราะห์พัฒนาทางศิลปวัฒนธรรมในเชิงวิชาการ	37 เรื่อง

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2545
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ	
ตัวบ่งชี้ 7.1 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่อบค่านิการทั้งหมด (ไม่รวมเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการหอพัก โรงพยาบาล ฯลฯ) เงินเดือนบุคลากรทุกประเภท งบค่านิการทั้งหมด	32.70 284,043,005.60 บาท 868,678,078.91 บาท
ตัวบ่งชี้ 7.2 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อบค่านิการทั้งหมด หรือ จำนวนบุคลากรในการบริหารจัดการ (Non-academic) ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (ไม่รวมเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการหอพัก โรงพยาบาล ฯลฯ) เงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการ งบค่านิการทั้งหมด จำนวนบุคลากรในการบริหารจัดการ (สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	11.47 หรือ 1 : 7.23 99,653,958.67 บาท 868,678,078.91 บาท 693 คน 5,012.34 คน
ตัวบ่งชี้ 7.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อบค่านิการทั้งหมด (ไม่รวมเงินในการบริหารจัดการหอพัก โรงพยาบาล ฯลฯ) ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลาง งบค่านิการทั้งหมด	56.47 296,334,744.31 บาท 524,753,446.43 บาท
ตัวบ่งชี้ 7.4 ค่าเสื่อมราคาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ค่าเสื่อมราคา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	68,615.58 : 1 343,924,632.48 บาท 5,012.34 คน
ตัวบ่งชี้ 7.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อบค่านิการ งบค่านิการ เงินเหลือจ่ายสุทธิ	2.24 527,615,611.43 บาท 11,821,808.97 บาท
มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน	
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 1. มหาวิทยาลัยใช้กระบวนการ INPUT PROCESS และ OUTPUT เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้ทำการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และแบ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา เป็น 3 กลุ่ม คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยกระบวนการ (Process) และปัจจัยผลผลิต (Output) รวม 13 ปัจจัย ในแต่ละปัจจัยจะมีตัวชี้วัดที่สามารถใช้เพื่อตรวจสอบคุณภาพว่า เป็นไปตามเกณฑ์ที่ประสงค์หรือไม่ รวมทั้งสิ้น 47 ตัวชี้วัด และมหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับปริญญาตรี ทุกปี เพื่อรายงานว่า ในรอบปีการศึกษานั้น แต่ละสำนักวิชาได้ดำเนินงานอะไรบ้าง ผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร มีคุณภาพอยู่ในระดับใด ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีจุดเด่นจุดด้อยอะไรบ้าง และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา โดยการประกันคุณภาพการศึกษายึดหลักการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2545
<p>กล่าวคือ ดำเนินการประกันคุณภาพแบบรวมศูนย์ในระดับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพและความเป็นเอกภาพ หลังจากที่ได้ดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้ว มหาวิทยาลัยได้ทำการพัฒนาตัวชี้วัด ให้มีความครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัยมากขึ้น ทั้งทางด้านระดับบัณฑิตศึกษา และการวิจัย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ เมื่อแล้วเสร็จจะนำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และจะนำเสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติต่อไป โดยมีเป้าหมายสำหรับใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2546</p> <p>2. มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ชุด ดังนี้</p> <p style="padding-left: 40px;">คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษา คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>3. มหาวิทยาลัยได้ให้ความรู้และสร้างความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา โดยการจัดประชุม อบรม และสัมมนา รวมทั้งได้จัดทำ "ข่าวประกันคุณภาพการศึกษา รายวัน และรายเดือน" เพื่อเผยแพร่ความรู้และรายงานความคืบหน้าในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย</p> <p>ตัวบ่งชี้ 8.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>1. ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา ปัจจัยและตัวชี้วัดที่เป็นจุดเด่นมหาวิทยาลัยจะรักษามาตรฐานและเสริมให้เด่นยิ่งขึ้น ส่วนปัจจัยและตัวชี้วัดที่เป็นจุดด้อยมหาวิทยาลัยจะนำมาวางแผนและพัฒนาให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ที่ผ่านมา ได้แก่ การจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้มีจำนวนหนังสือเพื่อการค้นคว้า สื่อสำหรับการเรียนการสอนเพียงพอในการจัดการศึกษา สนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ และการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของคณาจารย์</p> <p>2. การประเมินผู้สอนโดยนักศึกษาจะมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่คณาจารย์ที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดในเรื่องที่เกี่ยวข้อง และจัดอบรมเรื่องการเรียนการสอนให้แก่อาจารย์ใหม่</p> <p>3. การประชุมเพื่อการประเมินภารกิจการจัดการเรียนการสอนทุกสิ้นภาคการศึกษาจัดประชุม เพื่อหาข้อสรุป และทราบปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น และพิจารณาแก้ไขเพื่อมิให้เกิดปัญหาอีกในภาคการศึกษาถัดไป</p>	<p>มีการพัฒนาที่ดีขึ้น</p>