**ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่**

**๑. ประเด็นพิจารณา**

**๑.๑ ตัวบ่งชี้ที่ไม่มีค่าอำนาจจำแนก ได้แก่ ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๖.๑, ๑๗, ๑๘.๑, ๑๘.๒**

| **ตัวบ่งชี้** | **ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ** |
| --- | --- |
| **๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย** วิธีการคำนวณ  |  |  | | --- | --- | | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ  ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย | X ๑๐๐ | | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผน  ที่สภาสถาบันอนุมัติ |  เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน |  |
| **๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก** ประเด็นการพิจารณา ๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร  ๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐  ๓. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง  ๔. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน  ๕. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง เกณฑ์การให้คะแนน  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | | ปฏิบัติได้  ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๕ ข้อ | |  |
| **๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม** ประเด็นการพิจารณา ๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)  ๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐  ๓. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง  ๔. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก  ๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ เกณฑ์การให้คะแนน  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | | ปฏิบัติได้  ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๕ ข้อ | |  |
| **๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม** ประเด็นการพิจารณา ๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี  ๒. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์  ๓. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม  ๔. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ  ๕. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ เกณฑ์การให้คะแนน  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | | ปฏิบัติได้  ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๕ ข้อ | |  |
| **๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน**  **๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์** ประเด็นการพิจารณา ๑. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน  ๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนด อย่างครบถ้วนสมบูรณ์  ๓. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕  ๔. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม  ๕. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ เกณฑ์การให้คะแนน  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | | ปฏิบัติได้  ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๕ ข้อ | |  |
| **๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน** ประเด็นการพิจารณา ๑. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน  ๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนด อย่างครบถ้วนสมบูรณ์  ๓. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕  ๔. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม  ๕. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ เกณฑ์การให้คะแนน  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | | ปฏิบัติได้  ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๕ ข้อ | |  |
| **๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ**  **๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน**  **ประเด็นการพิจารณา ๑๘.๑**  ๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)  ๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐  ๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน  ๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน  ๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ เกณฑ์การให้คะแนน  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | | - | ปฏิบัติได้  ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๔-๕ ข้อ | |  |
| **๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน**  **ประเด็นการพิจารณา ๑๘.๒**  ๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)  ๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐  ๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน  ๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม  ๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ เกณฑ์การให้คะแนน  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | | - | ปฏิบัติได้  ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้  ๔-๕ ข้อ | |  |

**๑.๒ ตัวบ่งชี้ ที่ต้องปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น ๓, ๔, ๕, ๖, ๗**

| ตัวบ่งชี้ | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
| --- | --- |
| **๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่**  **วิธีการคำนวณ**   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท | X ๑๐๐ | | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด |     **หมายเหตุ** นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น  **เกณฑ์การประเมิน**  กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้   | **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานวิจัย** | | --- | --- | | ๐.๒๕ | มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | | ๐.๕๐ | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) | | ๐.๗๕ | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ | | ๑.๐๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ |   กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้   |  |  | | --- | --- | | **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ \*** | | ๐.๑๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | | ๐.๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | | ๐.๕๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | | ๐.๗๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | | ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |   **\*** องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๓ คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย |  |
| **๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่**  **วิธีการคำนวณ**   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่  ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก | X ๑๐๐ | | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด |   **เกณฑ์การประเมิน**  กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้   | **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานวิจัย** | | --- | --- | | ๐.๒๕ | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI | | ๐.๕๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | | ๐.๗๕ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | | ๑.๐๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: [www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com/)) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus |   กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้   |  |  | | --- | --- | | **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ \*** | | ๐.๑๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | | ๐.๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | | ๐.๕๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | | ๐.๗๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาซียน | | ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |   **\*** องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๓ คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย |  |
| **๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่**  **เกณฑ์การประเมิน**  กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้   | **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานวิจัย** | | --- | --- | | ๐.๒๕ | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI | | ๐.๕๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | | ๐.๗๕ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | | ๑.๐๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: [www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com/)) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus |   กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้   |  |  | | --- | --- | | **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ \*** | | ๐.๑๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | | ๐.๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | | ๐.๕๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | | ๐.๗๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาซียน | | ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |   **\*** องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๓ คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย  **วิธีการคำนวณ**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย  หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | **x** | ๑๐๐ | |  | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด |   **เกณฑ์การให้คะแนน**  ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ ๕ คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้   |  |  | | --- | --- | | **กลุ่มสาขาวิชา** | **ร้อยละ** | | วิทยาศาสตร์สุขภาพ | ๒๐ | | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ๒๐ | | มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | ๑๐ |   การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย |  |
| **๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์** วิธีการคำนวณ  |  |  | | --- | --- | | ผลรวมของจำนวนงานวิจัย  หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | X ๑๐๐ | | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด |  เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา |  |
| **๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ** เกณฑ์การประเมิน กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้   |  |  | | --- | --- | | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ | | ๐.๒๕ | บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ | | ๐.๕๐ | บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | | ๐.๗๕ | ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด | | ๑.๐๐ | ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ |   **วิธีการคำนวณ**   |  |  | | --- | --- | | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ | X ๑๐๐ | | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด |  เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา |  |

**๑.๓** **ตัวบ่งชี้คงเดิม ๑, ๑๔, ๑๕**

| ตัวบ่งชี้ | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
| --- | --- |
| **๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี**  **วิธีการคำนวณ**   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ  หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี | x๑๐๐ | | จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด |   **เกณฑ์การให้คะแนน**  ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน |  |
| **๑๔. การพัฒนาคณาจารย์**  **เกณฑ์การพิจารณา**  กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **วุฒิการศึกษา**  **ตำแหน่งทางวิชาการ** | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก | | อาจารย์ | ๐ | ๒ | ๕ | | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ๑ | ๓ | ๖ | | รองศาสตราจารย์ | ๓ | ๕ | ๘ | | ศาสตราจารย์ | ๖ | ๘ | ๑๐ |  วิธีการคำนวณ ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้   |  | | --- | | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ | | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด |  เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น ๖ เท่ากับ ๕ คะแนน |  |
| **๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด**  **เกณฑ์การให้คะแนน**  ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด |  |

**๑.๔** **ตัวบ่งชี้ที่ใช้ค่าเฉลี่ยจาก Rating Scale ได้แก่ ๒, ๑๒, ๑๓, ๑๖.๒ ให้เปลี่ยนจาก Self-Report เป็นวิจัยเชิงสำรวจ**

| ตัวบ่งชี้ | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
| --- | --- |
| **๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**  **วิธีการคำนวณ**   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต |  | | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด |   **เกณฑ์การให้คะแนน**  ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕) |  |
| **๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน**  **เกณฑ์การให้คะแนน**  ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕) ที่ครอบคลุม ๕ ประเด็น ดังต่อไปนี้  ๑. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา  ๒. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ  ๓. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  ๔. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา  ๕. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลครบทั้ง ๑๐ ประเด็น  **ข้อมูลประกอบการพิจารณา**  เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการประเมินตามประเด็นที่กำหนดในเกณฑ์การให้คะแนน |  |
| **๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน**  **เกณฑ์การให้คะแนน**  ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง  (คะแนนเต็ม ๕) |  |
| **๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์** วิธีการคำนวณ  |  | | --- | | ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด |  เกณฑ์การให้คะแนน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕) |  |